

PORI

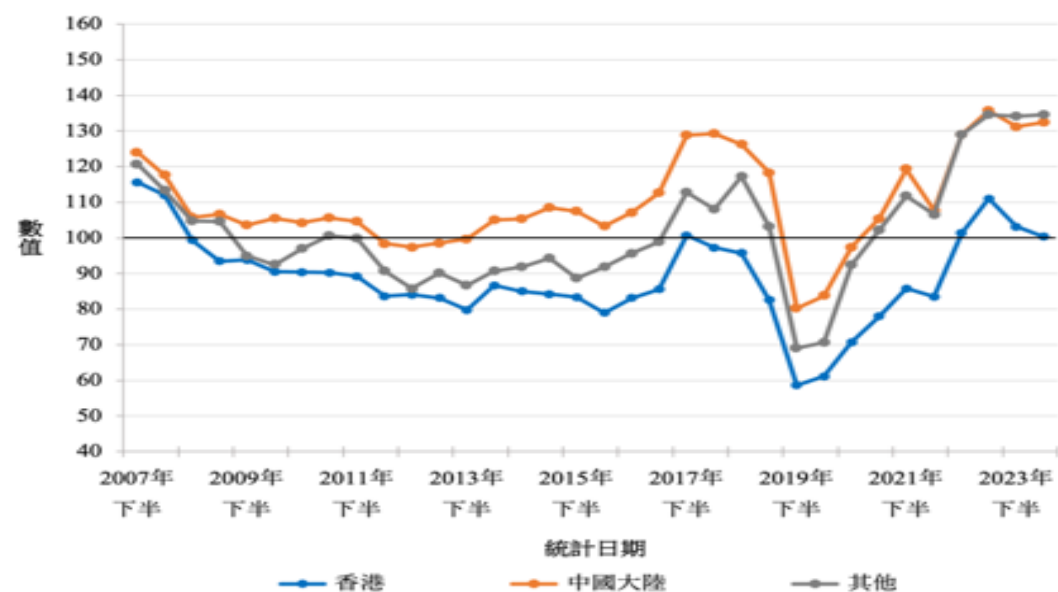


HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

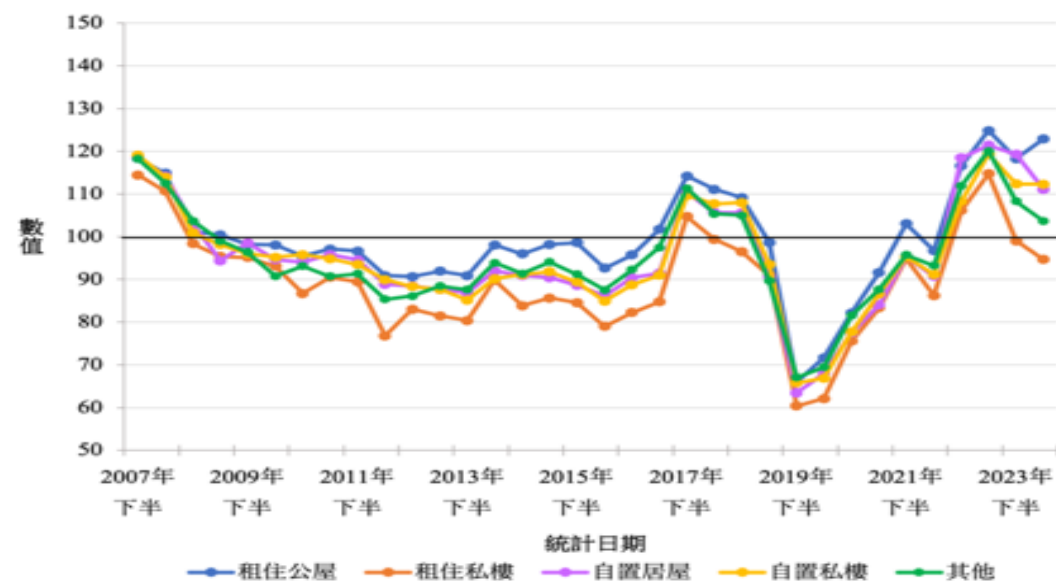
香 港 民 意 研 究 所

結果發佈會
「民情指數第6.28號報告」
2024年4月23日

6.24 圖表：不同出生地市民之民情指數走勢(2007-2024 半年平均數)



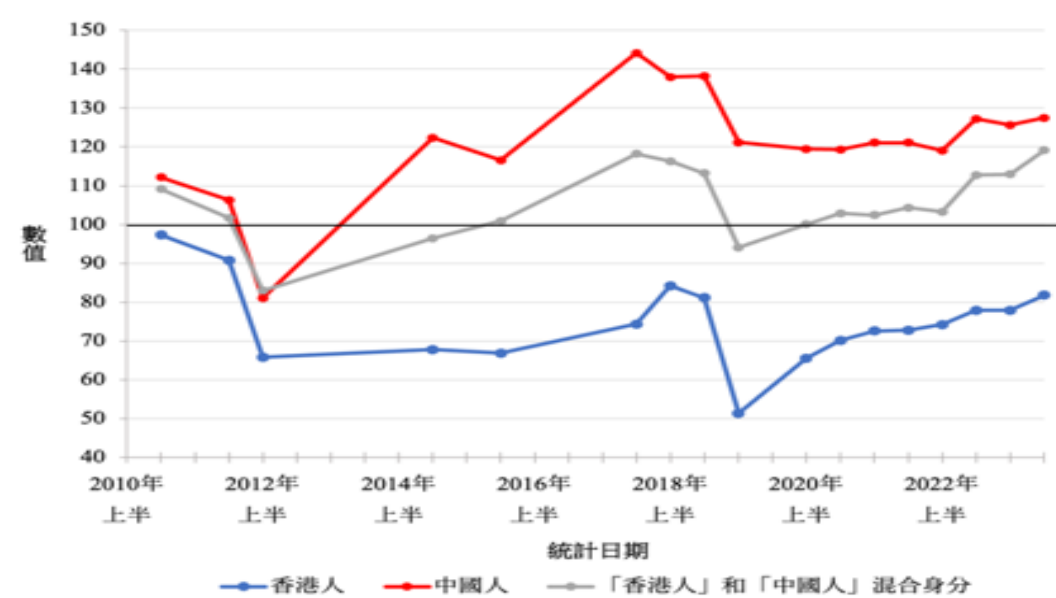
6.25 圖表：不同房屋類型及擁有權市民之民情指數走勢(2007-2024 半年平均數)



6.26 圖表：民情指數 1992-2024 (按月分析)



6.27 圖表：不同身份認同感市民之民情指數走勢(2010-2023 半年平均數)



「民情指數第6.28號報告」—結語

3

- 從第五次綜合報告中的幾個人口變項（即出生地、房屋類型及擁有權和身份認同感）分析來看，雖然三個不同組別分析都顯示同步上落，但當中不同身份認同感之間的民情指數差距最大，出生地組別次之，房屋類型組別最小。
- 需要注意，身份認同感的分析年份是2010，比其他兩個組別遲四年，當中亦有缺數，要小心處理。

PORI

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香 港 民 意 研 究 所

「都市固體廢物收費」線上慎思民調

結果發佈會

2024年4月23日

簡報流程

5

- 「都市固體廢物收費」線上慎思民調研究簡介
- 量性分析結果
 - 「香港民研意見群組」網上問卷調查
 - 慎思前後意見變化
- 質性分析結果
 - 慎思討論內容
 - 開放式問題回應分析

線上慎思民調 (e-Deliberative Poll) — 研究簡介

6

- 「慎思民調」是一種鼓勵市民大眾慎思明辨的民意研究方法，由美國史丹福大學創立。
- 是次線上慎思民調透過史丹福大學研發的網上平台進行，該平台把14名參與者分作兩個小組同時進行討論，系統並會協助控制討論議程及時間、協調發言次序等。
- 參與者對三項議程逐一發表意見及討論，分別為「透過垃圾收費達致減廢回收」、「政府訂立的垃圾收費政策」及「垃圾收費於2024年8月1日實施」，而每項議程的最長討論時間為20分鐘。
- 兩個組別最終分別以接近一小時及大約半小時完成討論。
- 完成討論所有議程後，參與者需填寫慎思後網上調查問卷，並解釋慎思活動對其意見的影響。

樣本資料 (1) - 「香港民研意見群組」網上問卷調查

7

- 調查日期：12-18/4/2024
- 訪問對象：12歲或以上的香港居民
- 調查方法：電郵邀請香港民研意見群組成員參與網上調查
(包括「香港市民代表組群」以及「香港市民自結組群」)
- 成功樣本數目：1,812 (此報告只分析當中1,809位18歲或以上人士)
- 成功率：6.0%
- 抽樣誤差：在95%置信水平下，百分比誤差 $\pm 2.3\%$
- 加權方法：按照 1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈、教育程度 (最高就讀程度) 及經濟活動身分統計數字；2) 常規電話調查中的政治狀況評價及政治取向分佈，以「反覆多重加權法」作出調整。

樣本資料 (2) - 「都市固體廢物收費」線上慎思民調

8

- 日期：20/4/2024
(上午11時正開始)
- 調查方法：線上視像討論
- 發出邀請總數：30,271
- 報名獲確認人數：59
- 出席人數：14

邀請及確認流程

日期	所發電郵
12/4 (五)	邀請電郵： 參與四月份網上調查及招募線上慎思民調參與者
15/4 (一)	確認電郵： 提供慎思民調應讀資料、線上平台測試連結
19/4 (五)	提示電郵： 確認參與、提供活動頁面連結、平台操作簡介

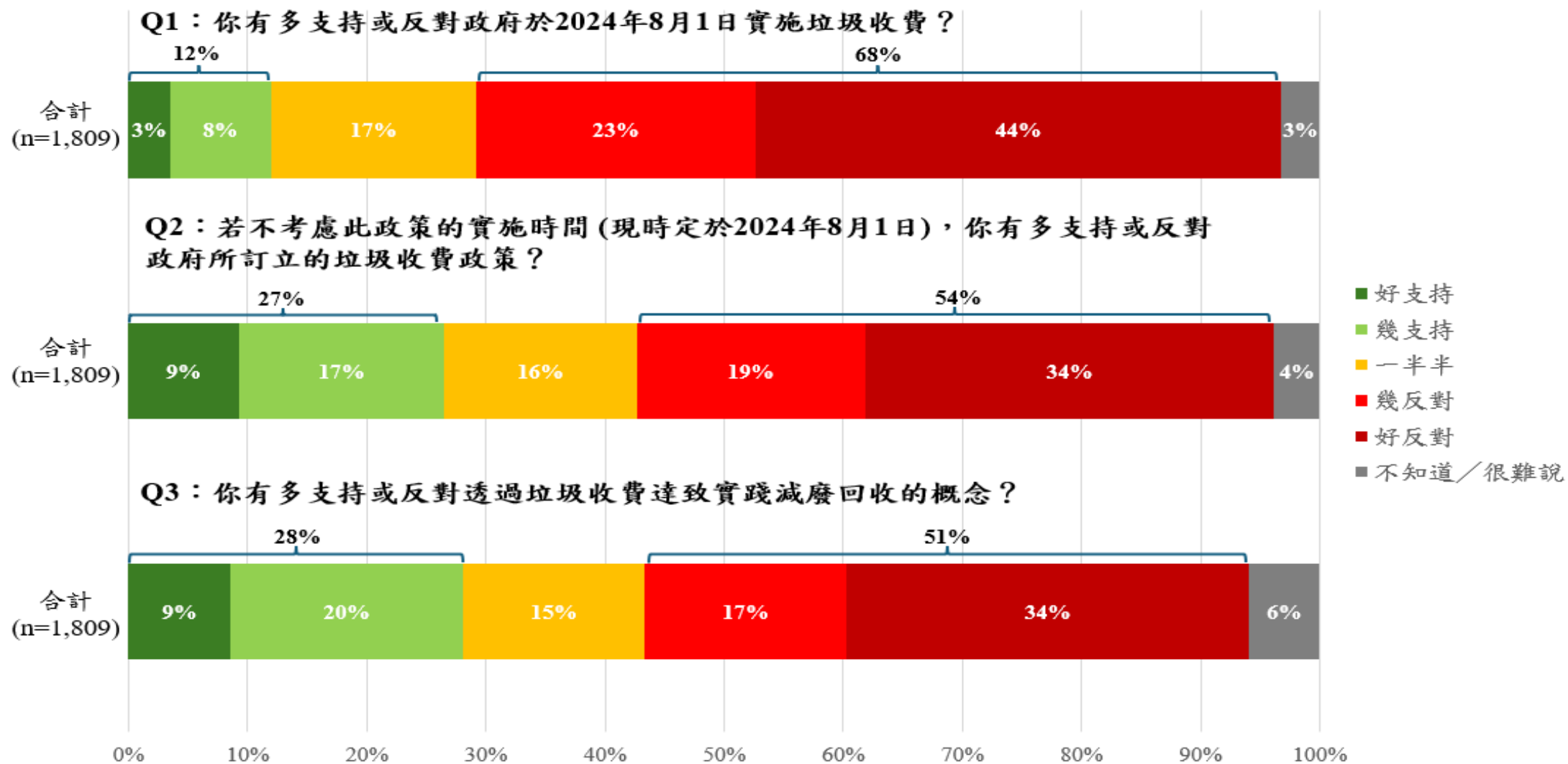
簡報流程

9

- 「都市固體廢物收費」線上慎思民調研究簡介
- 量性分析結果
 - 「香港民研意見群組」網上問卷調查
 - 慎思前後意見變化
- 質性分析結果
 - 慎思討論內容
 - 開放式問題回應分析

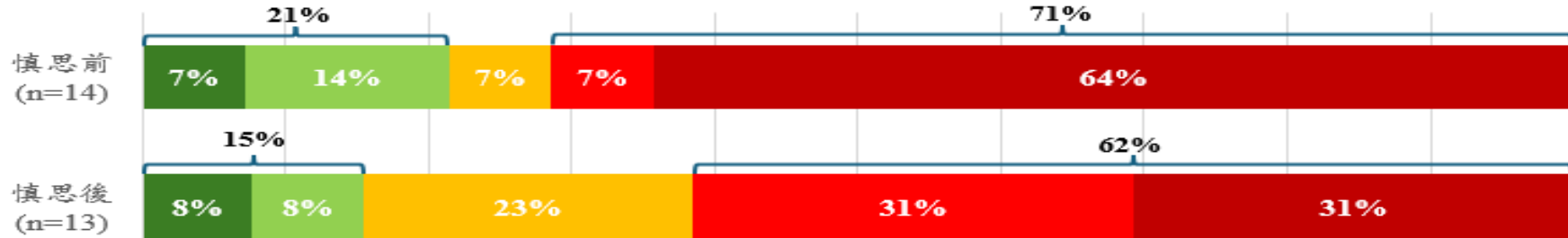
調查結果 - 「香港民研意見群組」網上問卷調查

10

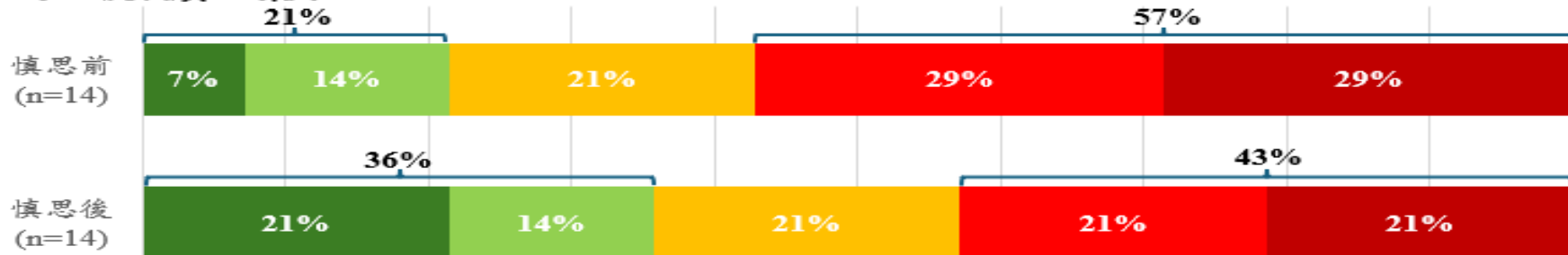


調查結果 - 線上慎思民調前後意見比較： 整體意見變化 (只分析出席者之樣本)

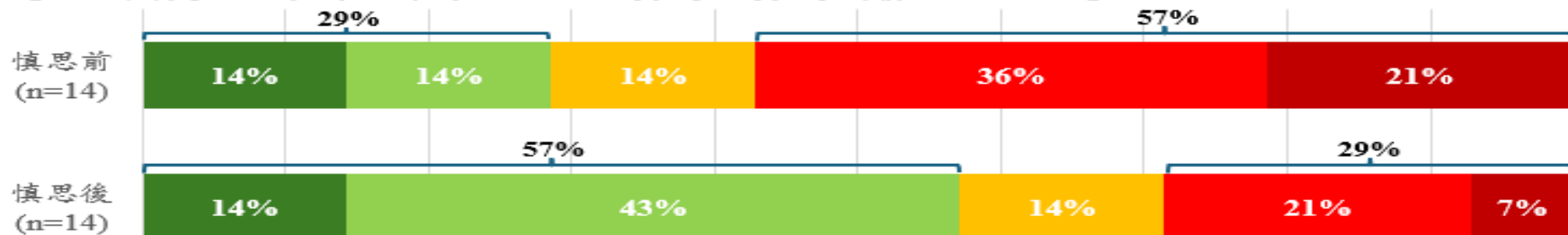
Q1：你有多支持或反對政府於2024年8月1日實施垃圾收費？



Q2：若不考慮此政策的實施時間 (現時定於2024年8月1日)，你有多支持或反對政府所訂立的垃圾收費政策？



Q3：你有多支持或反對透過垃圾收費達致實踐減廢回收的概念？



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

調查結果 –

線上慎思民調前後意見比較：被訪者層面意見變化

12

	Q1你有多支持或反對政府於2024年8月1日實施垃圾收費？	Q2若不考慮此政策的實施時間 (現時定於2024年8月1日)，你有多支持或反對政府所訂立的垃圾收費政策？	Q3你有多支持或反對透過垃圾收費達致實踐減廢回收的概念？
樣本數目	13	14	14
正向變化 (變得較支持)	31%	36%	43%
沒有變化	54%	64%	50%
負向變化 (變得較反對)	15%	--	7%

- 綜合數字顯示，整體有近八成（79%）出席者於慎思後出現正向或負向意見變化（註：正向變化包括由「好反對」轉為「幾反對」，或由「幾支持」轉為「好支持」等；而負向變化則包括由「好支持」轉為「幾支持」，或由「幾反對」轉為「好反對」等）。

簡報流程

13

- 「都市固體廢物收費」線上慎思民調研究簡介
- 量性分析結果
 - 「香港民研意見群組」網上問卷調查
 - 慎思前後意見變化
- 質性分析結果
 - 慎思討論內容
 - 開放式問題回應分析

線上慎思民調 - 慎思討論內容

14

- 使用人工智能系統 **Perplexity AI** 歸納小組主要討論內容：
 - 將由史丹福大學線上慎思民調平台所提供，有關討論小組 (a) 和 (b) 的完整討論文字紀錄分別上載至Perplexity AI系統；
 - 指示其將慎思討論內容歸納成五個主要重點；
 - Perplexity AI以英文回應後，我們透過DeepL翻譯器將其回應直譯成中文（請以英文版本為準）
- 註：完整討論文字紀錄由史丹福大學線上慎思民調系統直接產生，沒有經過任何人手編輯或校對。

線上慎思民調 – 慎思討論內容

15

討論小組 (a)

- **支持廢棄物收費計劃**
 - 支持透過廢物收費計劃來促進減少和回收廢物。
 - 可以激勵人們改變行為，採用更永續的廢棄物管理方法。
 - 他們強調，要使該計劃成功，需要適當的實施和配套措施。
- **關注與挑戰**
 - 對缺乏實施該計劃的準備和配套基礎設施表示擔憂。
 - 強調需要便利的回收設施和公眾教育來鼓勵參與。
 - 對政府有效執行該計劃的能力表示懷疑。
- **循序漸進與適應性方法**
 - 建議採用循序漸進、適應性強的方法來實施
 - 建議從簡單且靈活的系統開始，逐步改善
 - 根據回饋和經驗進行調整，而不是一刀切。
- **補充措施**
 - 除廢物收費外，補充措施也很重要。
 - 鼓勵回收，如回收瓶子或紙張的獎勵制度。
 - 促進源頭減量和提供便利的回收設施
- **政府的作用**
 - 政府並未為實施垃圾收費計畫做好充分準備。
 - 呼籲改善規劃、提高公眾參與度，制定全面策略
 - 認為有效的政策實施和配套基礎是至關重要

討論小組 (b)

- **廢物收費計劃**
 - 垃圾收費計劃備受爭議。
 - 政府在沒有妥善解決民眾關切的問題的情況下倉促實施。
 - 在如何處理和回收所收集的廢物方面缺乏明確的政策。
- **廢棄物回收**
 - 目前的廢棄物回收工作效果不佳。
 - 在垃圾分類及回收方面缺乏對公眾的教育。
 - 政府應專注於改善廢棄物回收基礎設施，並激勵市民
- **廢棄物收集**
 - 垃圾收集程序尚不明確。
 - 在後勤方面例如如何照顧老人和沒有垃圾袋的人也存在挑戰。
 - 政府應考慮採用其他廢棄物收集方法。
- **廢棄物處理**
 - 政府需要更有效地解決堆填區飽和問題。
 - 政府應探索其他廢棄物處理方法。
 - 妥善管理和監控廢棄物處置場對確保環境和公共衛生的重要性。
- **政府政策**
 - 政府在垃圾收費計劃方面缺乏溝通和透明度。
 - 政府應更廣泛地與公眾和利害關係人接觸
 - 政府應將環境教育放在首位，並鼓勵減少和回收廢物。

慎思後調查 – 開放式問題回應分析

16

- 慎思後網上問卷調查共設有三道開放式問題，分別嘗試探討參與者於慎思民調後對垃圾收費整體政策、不考慮實施時間的政策本身及「透過垃圾收費達致減廢回收」概念意見轉變或不變的原因，最終共錄得36項質性意見。
- 使用人工智能系統 **Perplexity AI** 歸納所有回應：
 - 移除與問題無關之回應後，上載所有回應至Perplexity AI系統；
 - 指示其將內容歸納成三個重點；
 - Perplexity AI以英文回應後，我們透過DeepL翻譯器將其回應直譯成中文（請以英文版本為準）

慎思後調查 – 慎思後意見轉變或不變的原因

17

- **觀點不變**
 - 堅定的個人信念不變
 - 小組成員意見相似，強化了既有觀點
 - 政府的行為被視為明顯錯誤，因此觀點沒有改變立法過程中的解釋清晰生動。
- **獲得新觀點**
 - 從公眾反對政策轉變為認為政府沒有全心全意執行政策
 - 討論中引入的新觀點導致立場改變
 - 儘管沒有改變現有觀點，但討論還是有意義的
- **政府立即採取行動的必要性**
 - 政府應盡快採納公眾意見
 - 政府應吸取教訓，改善措施
 - 政府應根據回饋意見立即執行政策

線上慎思民調 - 結語

18

- 四月份「香港民研意見群組」網上調查顯示，約三分之二香港市民反對政府於今年8月1日實施垃圾收費。然而，若不考慮政策實施時間，反對率則下跌至約五成半，顯示市民主要是反對政策實施的時間表，多於垃圾收費本身概念。
- 線上慎思民調試驗計劃中，發現理性慎思令近八成出席者出現某種程度的意見變化，結果是整體上減低了他們對垃圾徵費政策的抗拒，縱使沒有改變民情的主流方向。
- 因此，我們認為，面對面的慎思活動能夠令市民更加願意接納與自己立場不同的意見，而在是次垃圾收費的主題上，則可減少他們對政府政策的敵意。