

PORI

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所

外賣即棄餐具意見調查2024

結果簡報

2024年7月5日

研究背景

- 繼2022年6月後，綠色和平於2024年5月再次委託香港民意研究所（香港民研）進行《外賣即棄餐具意見調查2024》，以了解市民使用外賣即棄塑膠餐具的習慣、他們對推動回收、減少塑膠使用的意見，以及當中的變化。
- 調查問卷由香港民研諮詢綠色和平後獨立設計，最終審議權由雙方共同擁有。調查所有操作，包括數據收集和分析，均由香港民研獨立進行，調查結果亦由香港民研全面負責。

樣本資料

調查日期：	2024年5月20日至29日
調查方法：	由真實訪問員進行隨機抽樣電話訪問
訪問對象：	18歲或以上操粵語的香港居民
成功樣本數目：	1,013 (包括506個固網及507個手機樣本)
實效回應比率：	76.1%
標準誤差：	少於1.6%，亦即在95%置信水平下，各個百分比的抽樣誤差不超過 $\pm 3.1\%$ (以樣本總數計算)
加權方法：	按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二三年年中人口數字》，而教育程度 (最高就讀程度) 及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性 - 主要統計數字》(2023年版)。

調查結果

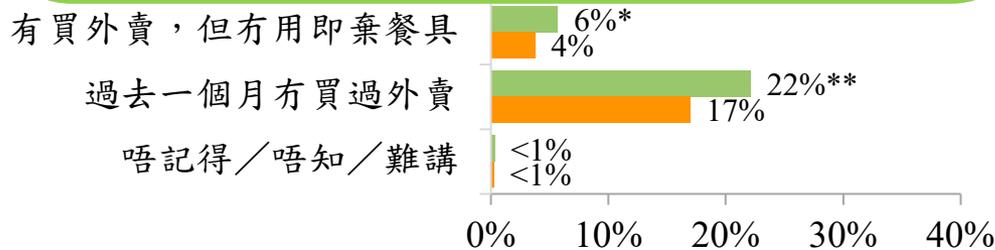
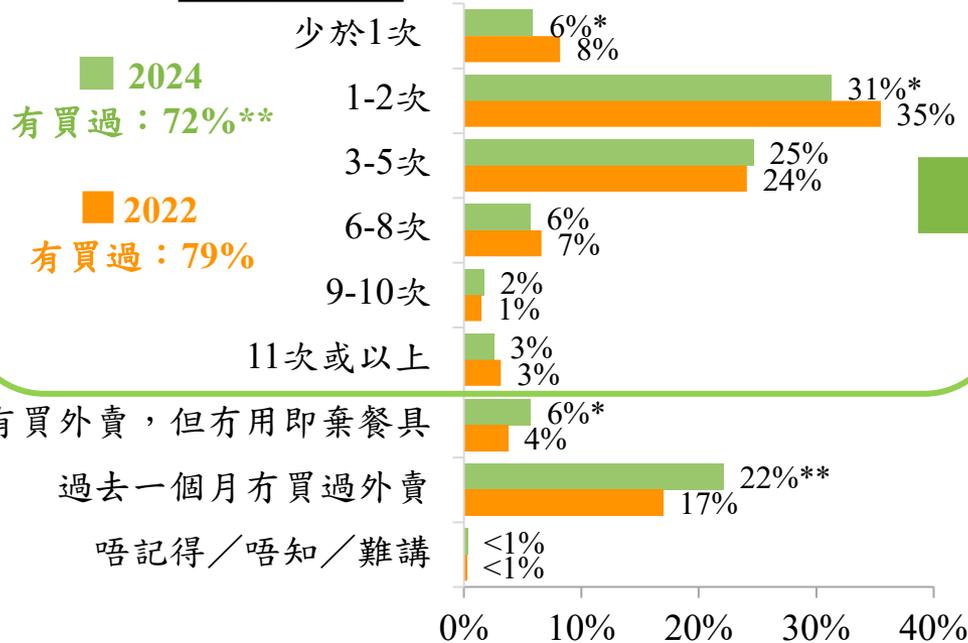
**表示該數字於 $p < 0.01$ 水平下，被檢定為統計學上變化顯著

*表示該數字於 $p < 0.05$ 水平下，被檢定為統計學上變化顯著

市民外賣消費習慣

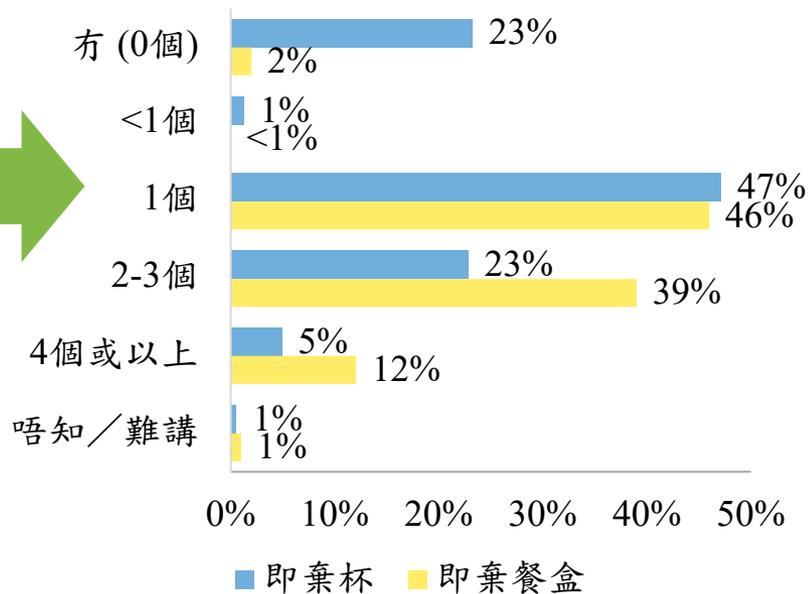
七成二市民在過去一個月有買外賣並有使用即棄餐具 平均每星期約3次，每次用1個餐杯2個餐盒

平均每星期買



	平均數	抽樣誤差	基數
2024	3.3	+/-0.2	728
2022	3.2	+/-0.2	793

[Q1] 過去一個月，請問你平均每星期會買幾多次外賣，係會用到即棄餐具嘅？[有效樣本：1,012 (2024年) / 1,005 (2022年)]



	平均數	抽樣誤差	基數
即棄杯	1.2	+/-0.1	727
即棄餐盒	1.9	+/-0.1	727

[Q2] 平均每次會用到幾多個即棄杯？

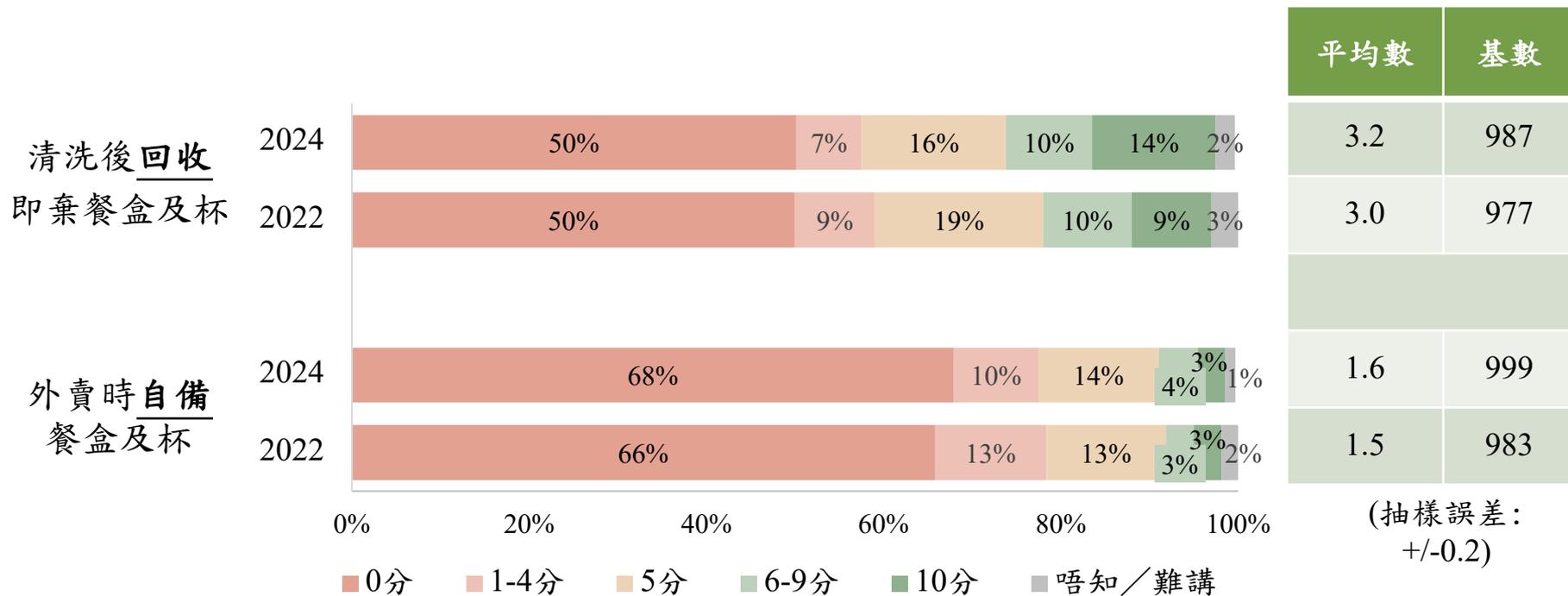
(有效樣本：731)

[Q3] 平均每次會用到幾多個即棄餐盒？

(有效樣本：731)

個人減廢習慣

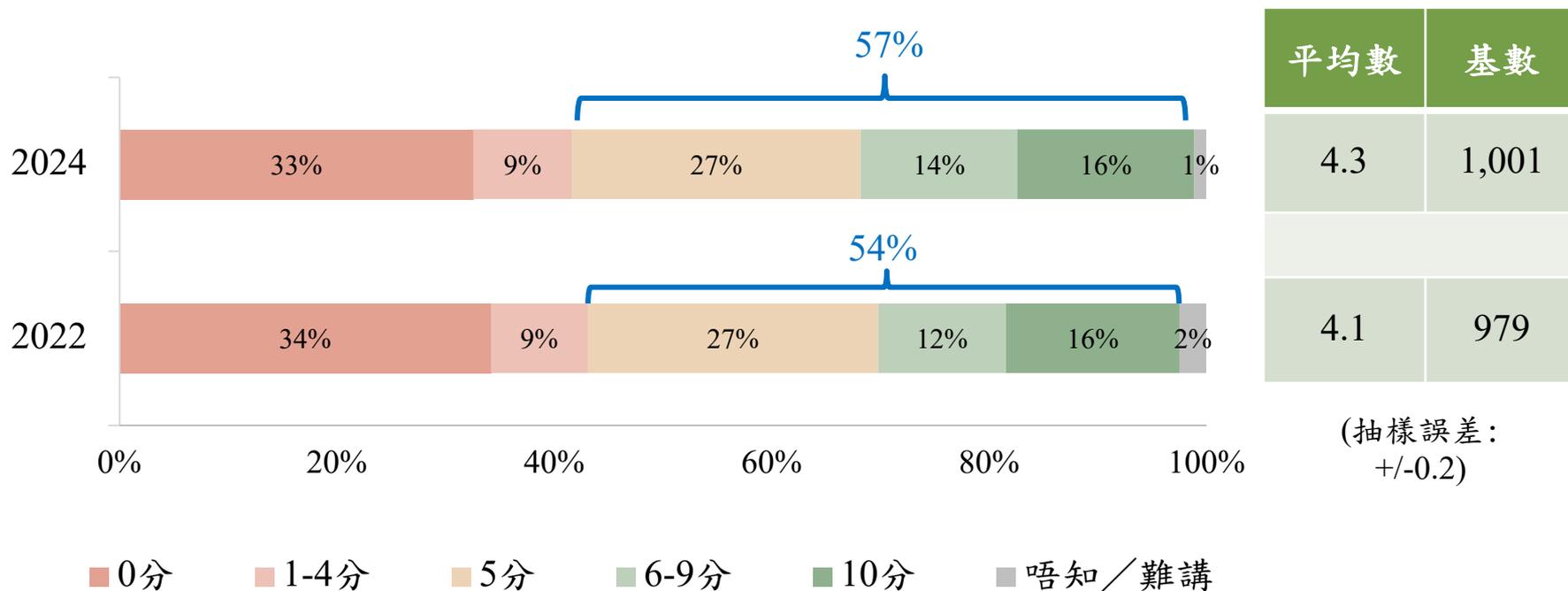
半數市民從來不會把外賣器皿清洗回收 近七成更從不自備器皿購買外賣



[Q4] 一般嚟講，你有幾經常會將外賣用嘅即棄餐盒同杯(等器皿)清洗後攤去回收？請你用0至10分評價，0分係從來唔會，10分係一定會，5分係一半時間會。[有效樣本：1,009 (2024年) / 1,003 (2022年)]

[Q5] 咁你有幾經常會自備餐盒同杯(器皿)去買外賣？同樣請你用0至10分評價，0分係從來唔會，10分係一定會，5分係一半時間會。[有效樣本：1,010 (2024年) / 1,003 (2022年)]

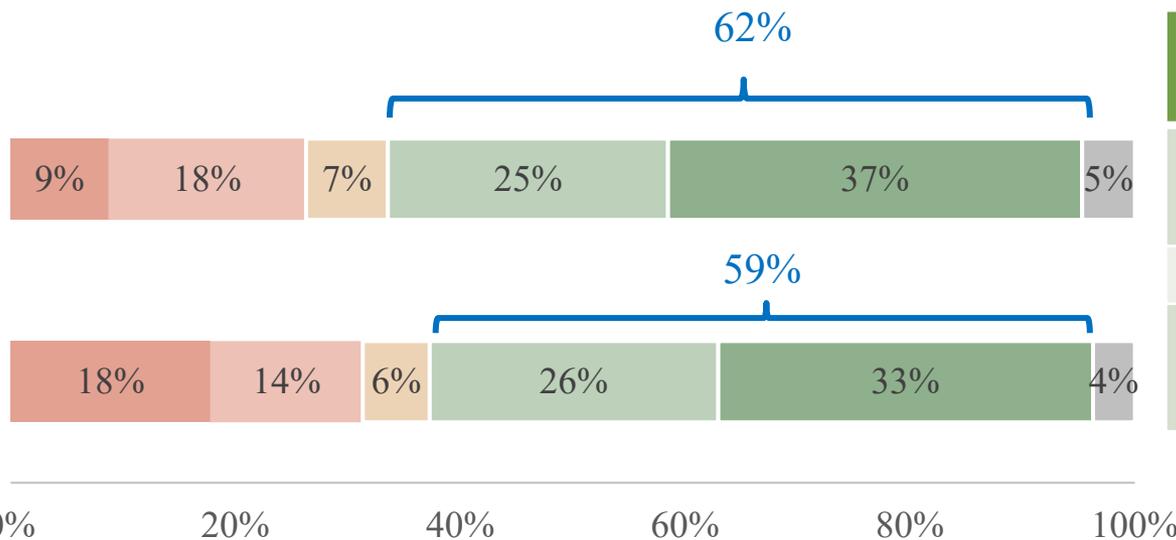
如果食肆推出「可重用器皿借還服務」 近六成市民預期自己有一半或更大機會使用服務 而三分之一則表示肯定不會使用



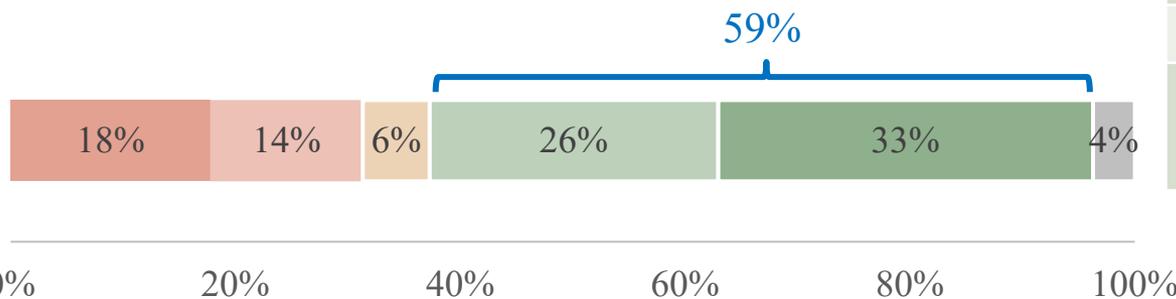
[Q6] 如果有食肆提供「可重用餐盒或重用杯(器皿)借還服務」，即係店舖借出可重用嘅餐盒同杯嚟盛載外賣食物同飲品，顧客用完毋需清洗，還返畀網絡內嘅任何一間餐廳清洗再用，你有幾大機會使用呢個服務？請你用0至10分評價，0分係一定唔會用，10分係一定會用，5分係一半機會。[有效樣本：1,012 (2024年) / 1,004 (2022年)]

約六成市民認為食肆轉用非塑膠即棄餐具無助減廢 及估計食肆會把成本轉嫁予消費者

食肆喺堂食同外賣時轉用非塑膠即棄餐具，對減廢無幫助



食肆以其他材質餐具成本較高為由，轉嫁成本予消費者



(抽樣誤差：
+/-0.1)

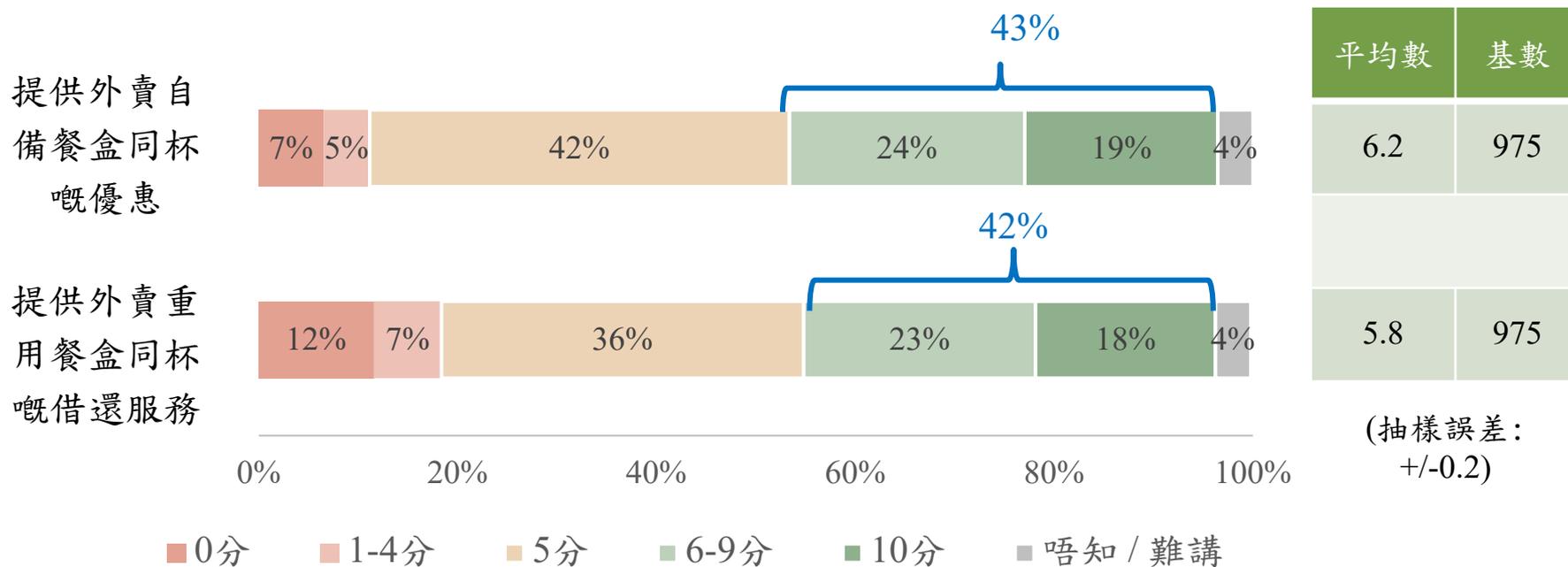
■ 好反對 ■ 幾反對 ■ 一半半 ■ 幾同意 ■ 好同意 ■ 唔知 / 難講

請問你有幾同意或反對以下嘅講法？(追問程度)

[Q7] 管制即棄膠餐具第一階段政策實施後，食肆喺堂食同外賣時轉用非塑膠即棄餐具，例如紙或竹製餐具，係對減廢無幫助 (有效樣本：1011)

[Q8] 食肆以其他材質餐具成本較高為由，轉嫁成本予消費者 (有效樣本：1011)

市民比較傾向認為連鎖食肆有責任為市民提供外賣自備器皿優惠及借還服務，以減少即棄餐具垃圾量

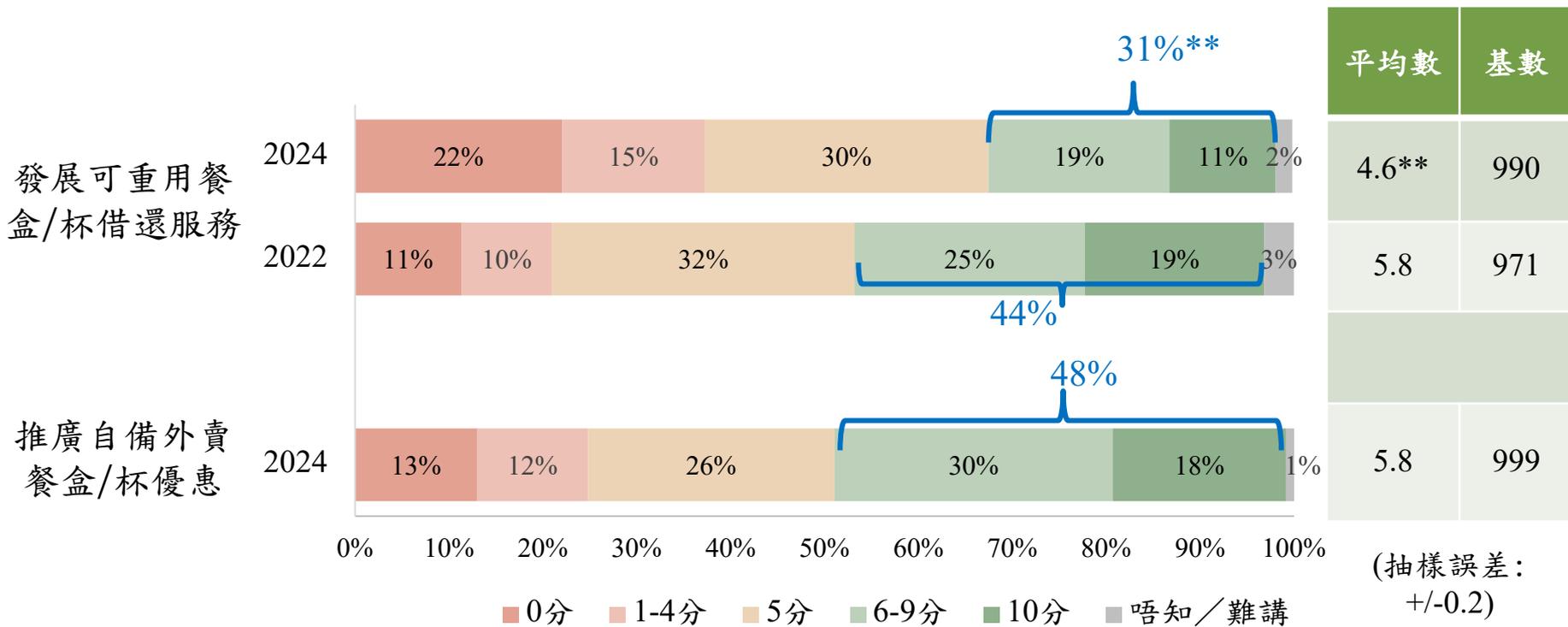


你認為連鎖食肆係實行以下兩項減廢措施方面有幾大責任？請你用0至10分評價，0分係完全冇責任，10分係非常大責任，5分係一半半。

[Q9] 提供外賣自備餐盒同杯嘅優惠，以減少即棄餐具垃圾量 (有效樣本：1,010)

[Q10] 提供外賣重用餐盒同杯嘅借還服務，以減少即棄餐具垃圾量 (有效樣本：1,011)

市民認為政府推廣自備外賣器皿會比發展重用器皿借還服務對減少外賣餐具垃圾量更有作用



你認為政府為以下政策訂立清晰嘅目標時間表，對減少外賣造成嘅垃圾量有幾大作用？請你用0至10分評價，0分係完全冇作用，10分係非常大作用，5分係一半半。

[Q11] 發展重用餐盒同杯(器皿)嘅借還服務 [(有效樣本：1,010 (2024年) / 1,003 (2022年))]

[Q12] 推廣自備外賣餐盒同杯嘅優惠 (有效樣本：1,009)

結語

- 調查顯示，以調查前一個月計，七成二市民有買外賣並有使用即棄餐具，明顯較2022年少，而有買外賣但沒有使用即棄餐具的則明顯較兩年前多。至於每次使用即棄餐具的數量，則與2022年數字相近，每次用1個餐杯和2個餐盒。
- 和2022年一樣，半數市民從來不會把外賣即棄器皿清洗回收。近七成表示從不自備器皿去買外賣。
- 至於可重用器皿借還服務，三分一預期自己肯定不會使用。表示一半或更大機會使用者共佔五成七，與2022年相若。
- 超過六成市民認為食肆轉用非塑膠即棄餐具無助減廢，近六成市民估計食肆會把成本轉嫁予消費者。

結語

- 連鎖食肆方面，市民傾向認為他們有責任提供外賣自備器皿優惠，以及提供重用器皿借還服務，以減少即棄餐具垃圾量。兩者相比，市民認為連鎖食肆為市民提供外賣自備器皿優惠的責任更大。
- 以「作用平均數」計，市民普遍認為政府如果可以為「發展可重用器皿借還服務」及「推廣自備外賣器皿優惠」訂立清晰的政策目標時間表，則可以對減少外賣餐具垃圾量產生正面作用。前者評分接近「一半半」的基準，後者的作用評分則更加正面。
- 不過，與2022年相比，市民認為「政府發展可重用器皿借還服務」的作用評分就明顯下降，平均只有4.6分，下跌1.2分。市民似乎更加希望政府推廣「自備外賣器皿優惠」，作用評分有5.8，似乎應該優先處理。

報告完畢