



HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所

香港民意研究所

香港記者協會

合作進行

---

## 2022 年度新聞自由指數調查

---

### 調查報告

鍾庭耀、彭嘉麗及朱祖良聯合撰寫

2023 年 5 月 24 日

本報告內所有資料的版權由香港民意研究所及香港記者協會聯合擁有。  
香港民研積極推動公開數據和技術，以及自由思想、知識和資訊。

## 目錄

頁

### 調查報告

第一部分 研究背景.....	3
第二部分 調查設計.....	3
第三部分 綜合結果.....	5
新聞自由指數相關結果.....	5
其他調查結果.....	12

### 附錄

附錄一 詳細樣本資料及回應比率.....	21
附錄二 詳細數表.....	23
附錄三 被訪者背景資料.....	61
附錄四 公眾調查問卷.....	65
附錄五 新聞從業員調查問卷(中文).....	70
附錄六 新聞從業員調查問卷(英文).....	76
附錄七 顧問團成員名單.....	83

## 第一部分 研究背景

- 1.1 香港記者協會（記協）於 2013 年成立「新聞自由指數顧問團」（成員名單見附錄七），與學者共同設計研究香港新聞自由的方法，然後委託香港民意研究所（下稱香港民研）的前身香港大學民意研究計劃進行《新聞自由指數調查》。自 2013 年起，記協每年委託民意研究計劃／香港民研進行《新聞自由指數調查》，至今已踏入第十年。調查的主要目的是探討 (1) 香港市民及 (2) 新聞從業員對香港新聞自由不同範疇的評價、意見及隨著時間的變化，並計算出「新聞自由指數」，作為長期追蹤香港新聞自由情況的探熱計。

## 第二部分 調查設計

- 2.1 **公眾調查**以隨機抽樣電話訪問形式進行，由嚴格督導下的訪問員使用電腦輔助電話訪問系統（簡稱 CATI）進行電話訪問。調查於 **2023 年 3 月 6 日至 20 日** 期間成功訪問了 **1,026 位** 18 歲或以上操粵語的香港居民，當中包括 506 個固網電話號碼及 520 個流動電話號碼樣本，實效回應比率為 **49.0%**。以樣本總數計算，各個百分比的標準誤差少於 1.6%，亦即在 95% 置信水平下，抽樣誤差少於  $\pm 3.1\%$ 。詳細樣本資料及回應比率之計算方法，請參閱附錄一。
- 2.2 為增加結果的代表性，公眾調查的原始數據已經按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二一年年中人口數字》，而教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性 - 主要統計數字》（2021 年版）。
- 2.3 **新聞從業員調查**方面，記協直接向 218 位正式會員發出邀請電郵，邀請他們透過個人專屬網址開啟並填寫網上問卷。此外，記協亦透過 51 間傳媒機構的代表向約 440 位現職新聞從業員發出邀請訊息，請他們使用特定驗證碼開啟並填寫網上問卷，或透過這些代表派發並收回紙張問卷。最後，記協今年有邀請 10 位獨立記者透過個人專屬網址填寫網上問卷，亦有在法院向 10 位法庭記者發出紙張問卷。調查於 **2023 年 3 月 9 日至 4 月 13 日** 期間成功取得 **249 位** 以香港新聞工作為主要收入來源的新聞從業員的回應，包括記者、翻譯、攝影記者、採訪主任、總編輯、編輯主任等，回應比率為 **36.7%**。以樣本總數計算，各個百分比的標準誤差少於 3.2%，亦即在 95% 置信水平下，抽樣誤差少於  $\pm 6.2\%$ 。詳細樣本資料及回應比率之計算方法，請參閱附錄一。

- 2.4 一如以往，兩部分調查的問卷皆由記協諮詢顧問團成員後與香港民研共同設計。公眾調查部分的所有操作、數據收集及分析均由香港民研獨立負責，而新聞從業員調查的操作則由記協負責，香港民研只負責提供技術支援、數據收集及分析。

### 第三部分 綜合結果

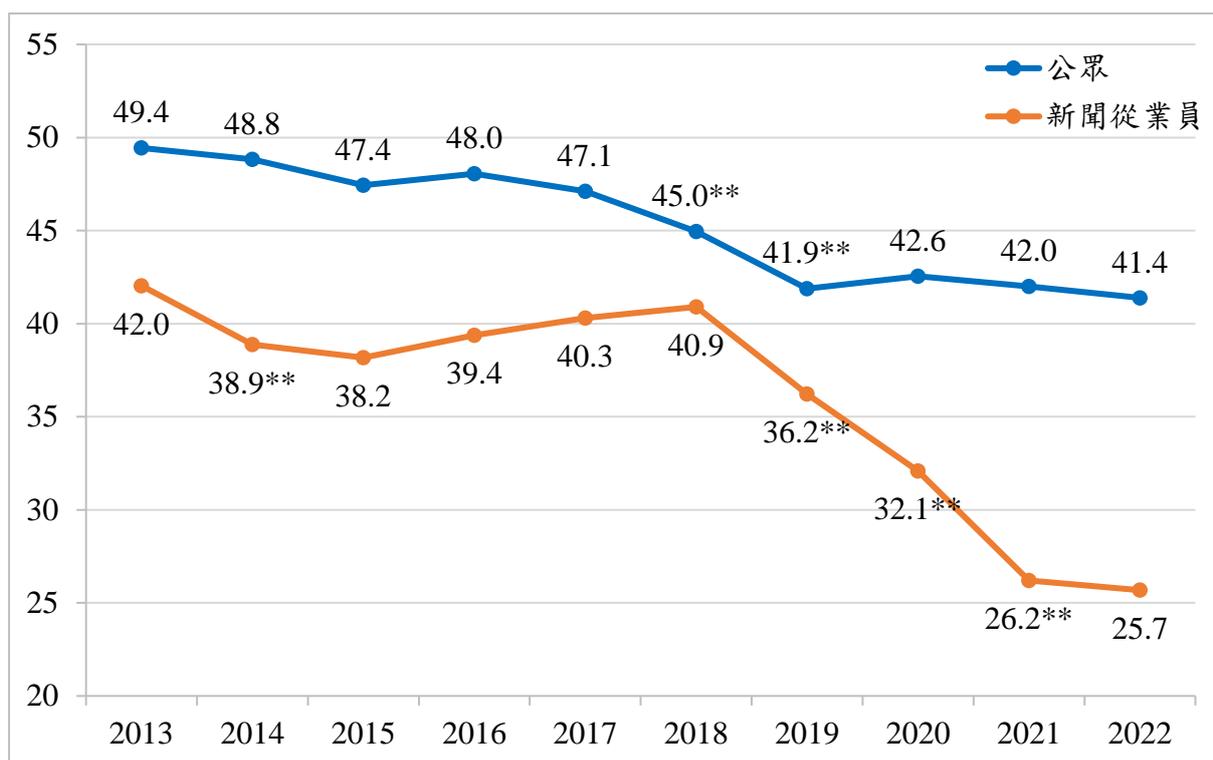
\* 代表該數字與上次調查結果的差異超過在 95% 置信水平的抽樣誤差，即  $p < 0.05$

\*\* 代表該數字與上次調查結果的差異超過在 99% 置信水平的抽樣誤差，即  $p < 0.01$

#### 新聞自由指數相關結果

##### A. 新聞自由指數

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	最新變化
公眾	49.4	48.8	47.4	48.0	47.1	45.0**	41.9**	42.6	42.0	41.4	-0.6
新聞從業員	42.0	38.9**	38.2	39.4	40.3	40.9	36.2**	32.1**	26.2**	25.7	-0.5



## B. 新聞自由指數構成部分 (最新數字)

題號	新聞自由指數構成部分 <sup>^</sup> (0-10 <sup>#</sup> )	公眾			差別 (公眾 vs 記者)	新聞從業員		
		平均分	最新 變化	排名		平均分	最新 變化	排名
Q12	監察功效	5.0	+0.1	1	✓ 0.6	4.4	--	2
Q6	批評大財團時有顧忌 <sup>#</sup>	4.3	-0.1	5	0.4 ✓	4.7	-0.1	1
Q9	受到人身威脅 <sup>#</sup>	4.4	--	4	✓ 0.7	3.7	+0.3	3
Q13	立場取態多元化	4.8	+0.4**	2	✓ 1.8	3.1	+0.4*	4
Q11	法例確保可獲取所需資訊	4.7	-0.1	3	✓ 1.8	2.9	+0.6**	5
Q10	獲取報道所需資訊有困難 <sup>#</sup>	3.9	-0.1	7	✓ 1.2	2.7	+0.2	6
Q4	批評特區政府時有顧忌 <sup>#</sup>	3.8	-0.2	8	✓ 1.3	2.5	-0.4	8
Q8	老闆或管理層向員工施壓 <sup>#</sup>	3.4	--	9	✓ 0.9	2.5	+0.2	7
Q7	自我審查 <sup>#</sup>	3.9	-0.2	6	✓ 2.1	1.8	--	9
Q5	批評中央政府時有顧忌 <sup>#</sup>	3.1	-0.3*	10	✓ 1.6	1.5	-0.7**	10
新聞自由指數 (0-100)		41.4	-0.6		✓ 15.7	25.7	-0.5	

<sup>^</sup> 按公眾和新聞從業員兩部分調查分數的平均分由高至低排序

<sup>#</sup> Q4-Q10 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

## C. 新聞自由指數構成部分：公眾調查(歷年數字)

題號	新聞自由指數 構成部分 <sup>^</sup> (0-10 <sup>#</sup> )	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	最新 變化
Q12	監察功效	6.6	6.3**	6.3	6.2	6.3	5.9**	6.0	5.1**	4.9*	5.0	+0.1
Q13	立場取態多元化	6.0	5.9*	5.8	5.7	5.8	5.4**	5.5	5.0**	4.5**	4.8	+0.4**
Q11	法例確保可獲取 所需資訊	5.8	5.8	5.7	5.7	5.7	5.3**	4.7**	4.2**	4.7**	4.7	-0.1
Q9	受到人身威脅 <sup>#</sup>	5.0	4.8	4.6	4.6	4.7	4.7	3.3**	4.1**	4.4*	4.4	--
Q6	批評大財團時 有顧忌 <sup>#</sup>	4.5	4.7*	4.7	4.6	4.3**	4.3	4.4	4.7**	4.4*	4.3	-0.1
Q7	自我審查 <sup>#</sup>	4.6	4.4	4.2	4.5**	4.4	4.3	4.3	4.4	4.1*	3.9	-0.2
Q10	獲取報道所需資訊 有困難 <sup>#</sup>	4.5	4.6	4.3**	4.6**	4.4	4.3	3.5**	3.7	4.0*	3.9	-0.1
Q4	批評特區政府時 有顧忌 <sup>#</sup>	4.6	4.7	4.5	4.6	4.4	4.2	4.3	4.3	4.0*	3.8	-0.2
Q8	老闆或管理層 向員工施壓 <sup>#</sup>	3.8	3.9	3.8	3.7	3.5*	3.5	3.3	3.5	3.3	3.4	--
Q5	批評中央政府時 有顧忌 <sup>#</sup>	4.2	4.4	4.1*	4.1	3.8**	3.7	3.8	3.8	3.4**	3.1	-0.3*
	新聞自由指數 (0-100)	49.4	48.8	47.4	48.0	47.1	45.0**	41.9**	42.6	42.0	41.4	-0.6

<sup>^</sup> 按 2022 年度調查分數由高至低排序

<sup>#</sup> Q4-Q10 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

## D. 新聞自由指數構成部分：新聞從業員調查(歷年數字)

題號	新聞自由指數 構成部分 <sup>^</sup> (0-10 <sup>#</sup> )	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	最新 變化
Q6	批評大財團時 有顧忌 <sup>#</sup>	3.8	3.8	3.9	3.9	4.2*	4.3	4.5	4.9*	4.8	4.7	-0.1
Q12	監察功效	6.6	6.3**	6.3	6.3	6.1	6.0	6.1	5.5**	4.4**	4.4	--
Q9	受到人身威脅 <sup>#</sup>	5.2	4.5**	4.9**	4.7	5.5**	5.5	2.6**	3.3**	3.4	3.7	+0.3
Q13	立場取態多元化	5.3	4.6**	4.7	5.0*	4.8	4.9	4.9	4.3**	2.7**	3.1	+0.4*
Q11	法例確保可獲取 所需資訊	4.6	4.6	4.4	4.3	4.5	4.3	3.4**	2.9**	2.3**	2.9	+0.6**
Q10	獲取報道所需資訊 有困難 <sup>#</sup>	4.1	4.0	4.0	3.7*	4.1**	4.2	3.1**	2.6**	2.5	2.7	+0.2
Q8	老闆或管理層 向員工施壓 <sup>#</sup>	3.5	3.1**	3.1	3.2	3.4	3.5	3.0**	2.5**	2.3	2.5	+0.2
Q4	批評特區政府時 有顧忌 <sup>#</sup>	4.8	4.2**	4.5*	4.7	4.9	5.0	4.7	3.9**	2.9**	2.5	-0.4
Q7	自我審查 <sup>#</sup>	3.1	3.0	2.9	3.1	3.1	3.2	3.0	2.6**	1.8**	1.8	--
Q5	批評中央政府時 有顧忌 <sup>#</sup>	3.8	3.5*	3.6	3.6	3.7	3.5	3.4	2.7**	2.2	1.5	-0.7**
	新聞自由指數 (0-100)	42.0	38.9**	38.2	39.4	40.3	40.9	36.2**	32.1**	26.2**	25.7	-0.5

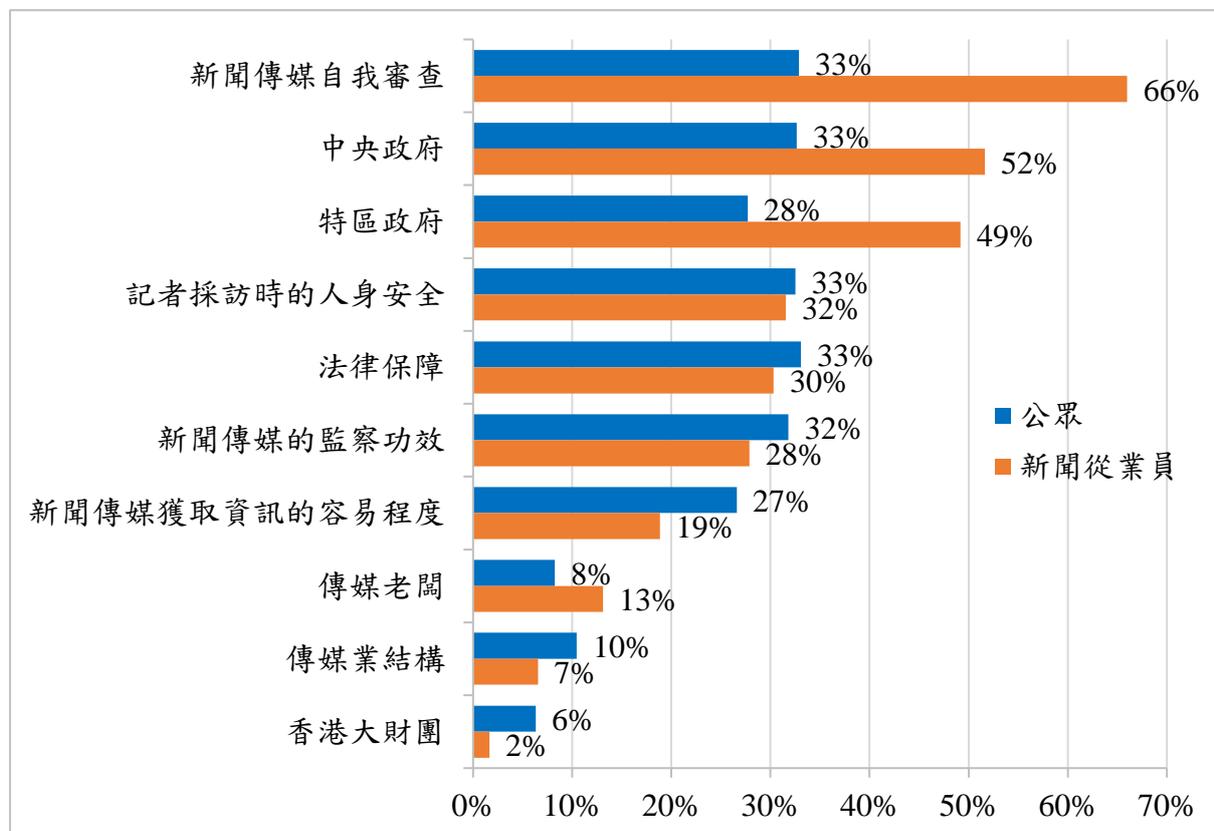
<sup>^</sup> 按 2022 年度調查分數由高至低排序

<sup>#</sup> Q4-Q10 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

## E. 評價新聞自由程度時的主要考慮因素 (最新數字)

	公眾		新聞從業員	
	頻數	百分比	頻數	百分比
新聞傳媒自我審查	334	33%	161	66%
中央政府	332	33%	126	52%
特區政府	281	28%	120	49%
記者採訪時的人身安全	330	33%	77	32%
法律保障	336	33%	74	30%
新聞傳媒的監察功效	323	32%	68	28%
新聞傳媒獲取資訊的容易程度	270	27%	46	19%
傳媒老闆	84	8%	32	13%
傳媒業結構	106	10%	16	7%
香港大財團	64	6%	4	2%
其他	7	1%	4	2%
以上皆否	22	2%	--	--
不知道/很難說	63	6%	--	--
有效樣本數目	1,016	100%	244	100%
缺數	10		5	

^ 按新聞從業員調查結果排序



## F. 新聞自由指數簡介及計算

- 3.1 顧問團在建立新聞自由指數前，先參閱了相關的學術文獻對新聞自由的論述，及了解無國界記者 (Reporters Without Borders) 和自由之家 (Freedom House) 等國際組織如何訂定相關指數及在問卷採用的問題，歸納出七個與新聞自由相關的因素或範疇，即政府、記者工作情況、大財團、傳媒老闆／管理層、法律保障、傳媒監察功效，以及傳媒多元化程度。
- 3.2 顧問團再因應香港的情況設計了十條問題 (問題 4 至 13)。該十條問題代表不同因素，和新聞自由的相關程度各有不同。因此，問卷讓被訪者從十個因素中選出最多三項最主要考慮因素 (問題 2)，以用於新聞自由指數的計算過程。
- 3.3 「新聞自由指數」(Press Freedom Index) 的基礎數據來自每位被訪者於問題 4 至 13 的答案。香港民研先為每位被訪者計算出「新聞自由指數成份數值」：

$$(10 - Q4) \times WQ4 + (10 - Q5) \times WQ5 + (10 - Q6) \times WQ6 + (10 - Q7) \times WQ7 + (10 - Q8) \times WQ8 + (10 - Q9) \times WQ9 + (10 - Q10) \times WQ10 + Q11 \times WQ11 + Q12 \times WQ12 + Q13 \times WQ13$$

$Q_n$  代表個別被訪者於問題  $n$  的答案，介乎 0 至 10 之間，其中 Q4 至 Q10 須由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 減去原本答案，令數字越高代表評價越正面。如有缺數 (即回答「不知道」或拒答)，則以該問題的整體樣本平均分代入計算。 $WQ_n$  則代表整體樣本對十個因素重要性的評估，由整體樣本於問題 2 的答案計算得出。至於調查的整體「新聞自由指數」，則是所有被訪者「新聞自由指數成份數值」的平均數，公眾調查部分則亦按照人口統計數字加權調整。

- 3.4 計算  $WQ_n$  的方法，是將問題 2 中對應  $Q_n$  的答案的估樣本百分比，除以十項因素的相關百分比總和得出相對比重，再乘以 10 而得出。這令「新聞自由指數成份數值」和整體「新聞自由指數」均介乎 0 至 100 之間，0 代表絕對沒有自由，50 代表一半半，100 代表絕對自由。今年度調查的相關數字請見下表：

$Q_n$	對應問題 2 的答案	公眾			新聞從業員		
		估樣本百分比	相對比重	$WQ_n$	估樣本百分比	相對比重	$WQ_n$
Q4	特區政府	28%	0.11	1.1	49%	0.17	1.7
Q5	中央政府	33%	0.13	1.3	52%	0.17	1.7
Q6	香港大財團	6%	0.03	0.3	2%	0.01	0.1
Q7	新聞傳媒自我審查	33%	0.14	1.4	66%	0.22	2.2
Q8	傳媒老闆	8%	0.03	0.3	13%	0.04	0.4
Q9	記者採訪時的人身安全	33%	0.13	1.3	32%	0.11	1.1

Qn	對應問題 2 的答案	公眾			新聞從業員		
		佔樣本百分比	相對比重	WQn	佔樣本百分比	相對比重	WQn
Q10	新聞傳媒獲取資訊的容易程度	27%	0.11	1.1	19%	0.06	0.6
Q11	法律保障	33%	0.14	1.4	30%	0.10	1.0
Q12	新聞傳媒的監察功效	32%	0.13	1.3	28%	0.09	0.9
Q13	傳媒業結構	10%	0.04	0.4	7%	0.02	0.2
合計		242%	1.00	10.0	297%	1.00	10.0

3.5 以下是今年度調查各被訪者「新聞自由指數成份數值」的分佈：

	公眾		新聞從業員	
	頻數	百分比	頻數	百分比
0 - <10	49	5%	19	8%
10 - <20	79	8%	62	25%
20 - <30	132	13%	91	37%
30 - <40	188	18%	51	20%
40 - <50	243	24%	21	8%
50	20	2%	--	--
>50 - 60	182	18%	3	1%
>60 - 70	88	9%	1	<1%
>70 - 80	33	3%	1	<1%
>80 - 90	7	1%	--	--
>90 - 100	5	<1%	--	--
有效樣本數目	1,026	100%	249	100%
平均數	41.4		25.7	
抽樣誤差	+/-1.1		+/-1.5	
中位數	42.9		25.2	
有效樣本數目	1,026		249	

3.6 以下則是今年度公眾調查按被訪者年齡和教育程度劃分的「新聞自由指數」：

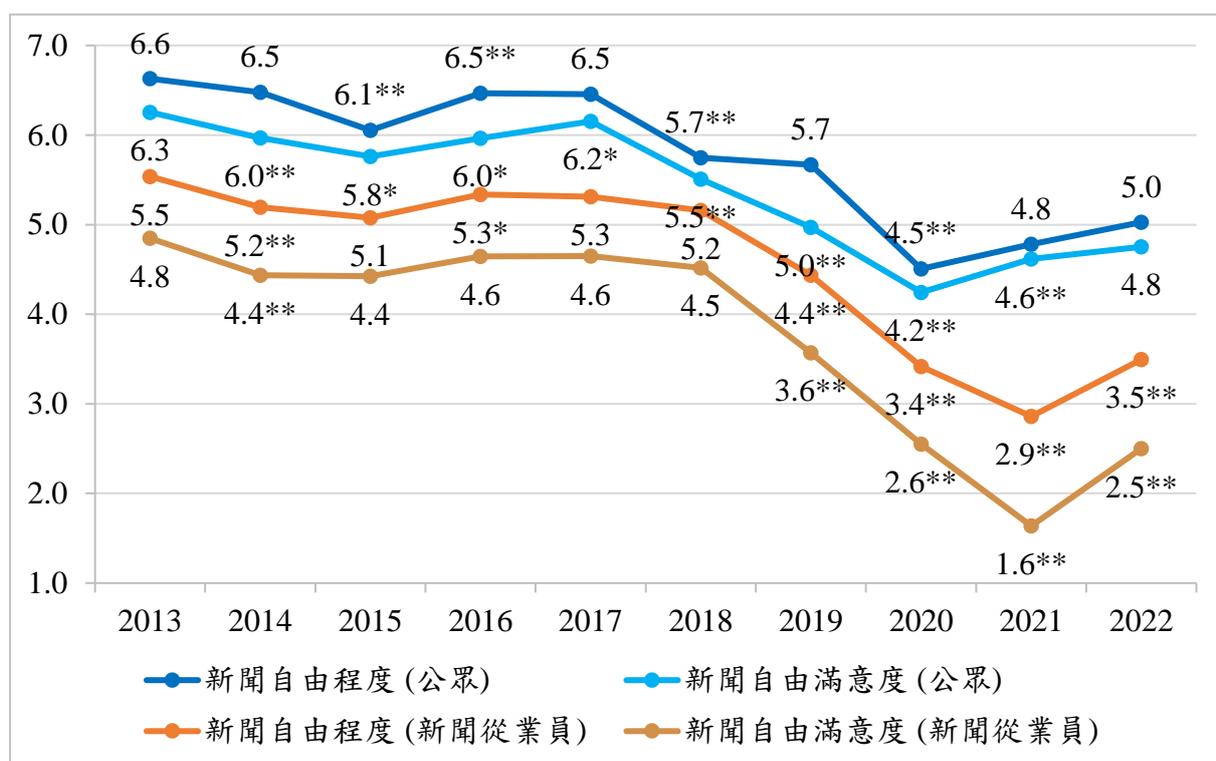
人口特徵	組別	新聞自由指數
按年齡劃分	18 - 29 歲	36.3
	30 - 49 歲	41.4
	50 歲或以上	42.8
按教育程度劃分	小學或以下	43.2
	中學	43.3
	大專或以上	37.5

註：在 2013 年度調查中，用作評價各因素重要性的問題中只有九個方面，在對應十條問題時的運算略為複雜。2014 年度調查則針對此情況作出改善，在因素方面和問題數目均是十個。這個改動對不同年度結果的可比性應不會有明顯影響。

### 其他調查結果

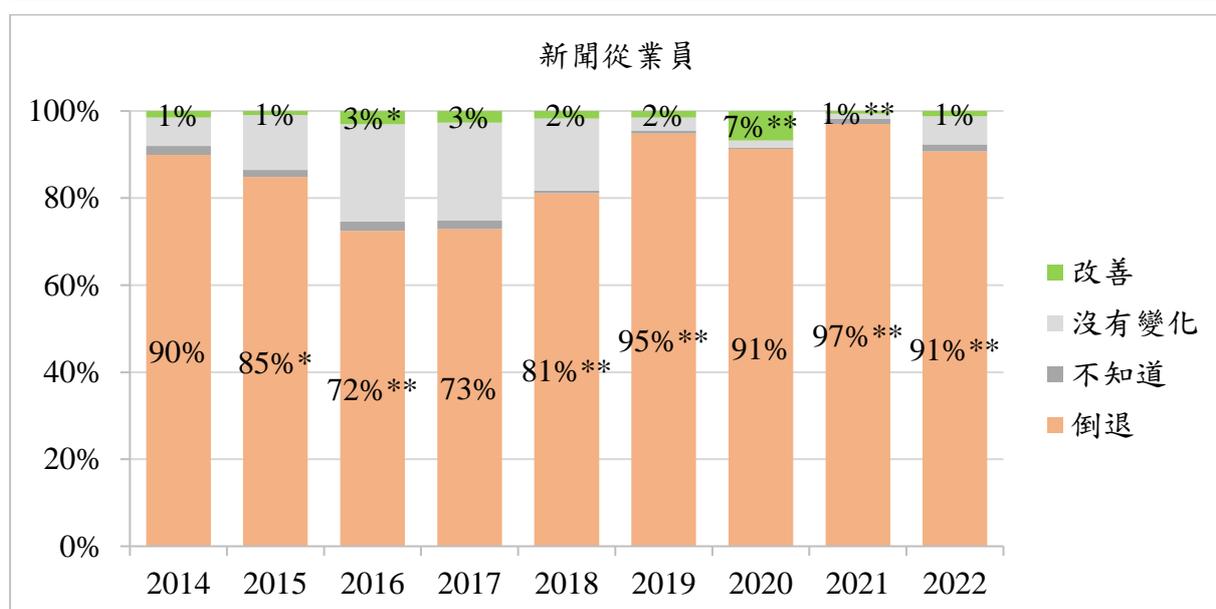
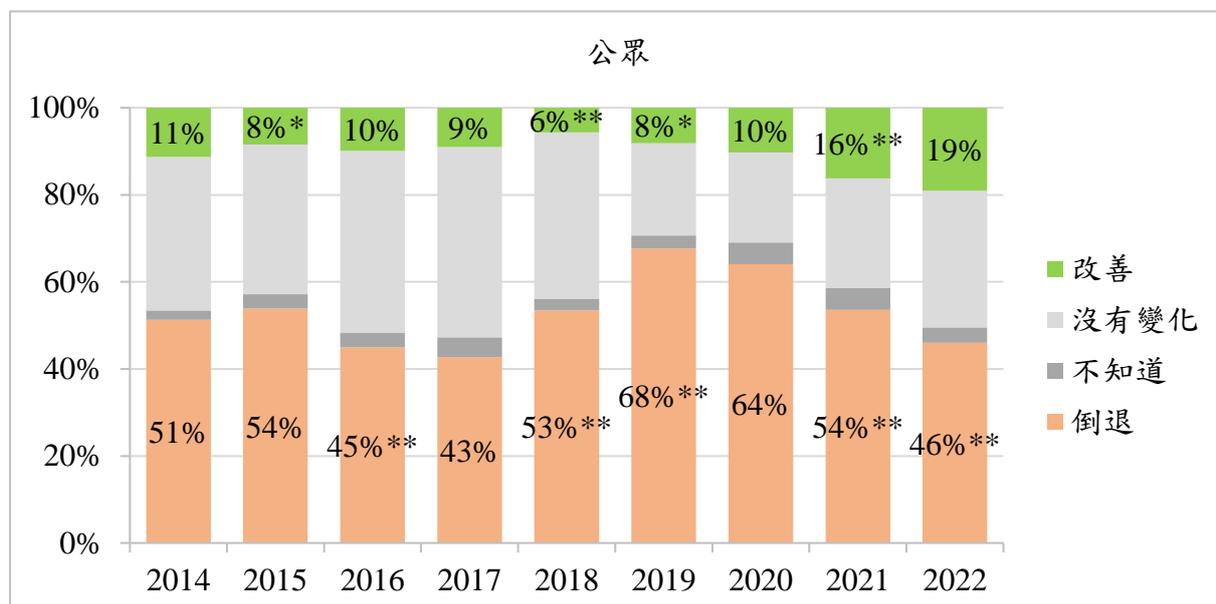
#### G. 新聞自由程度及滿意度主觀評分

		(0-10)	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	最新 變化
公眾	評價新聞自由程度		6.6	6.5	6.1**	6.5**	6.5	5.7**	5.7	4.5**	4.8	5.0	+0.2
	對新聞自由滿意度		6.3	6.0**	5.8*	6.0*	6.2*	5.5**	5.0**	4.2**	4.6**	4.8	+0.1
新聞 從業員	評價新聞自由程度		5.5	5.2**	5.1	5.3*	5.3	5.2	4.4**	3.4**	2.9**	3.5	+0.6**
	對新聞自由滿意度		4.8	4.4**	4.4	4.6	4.6	4.5	3.6**	2.6**	1.6**	2.5	+0.9**



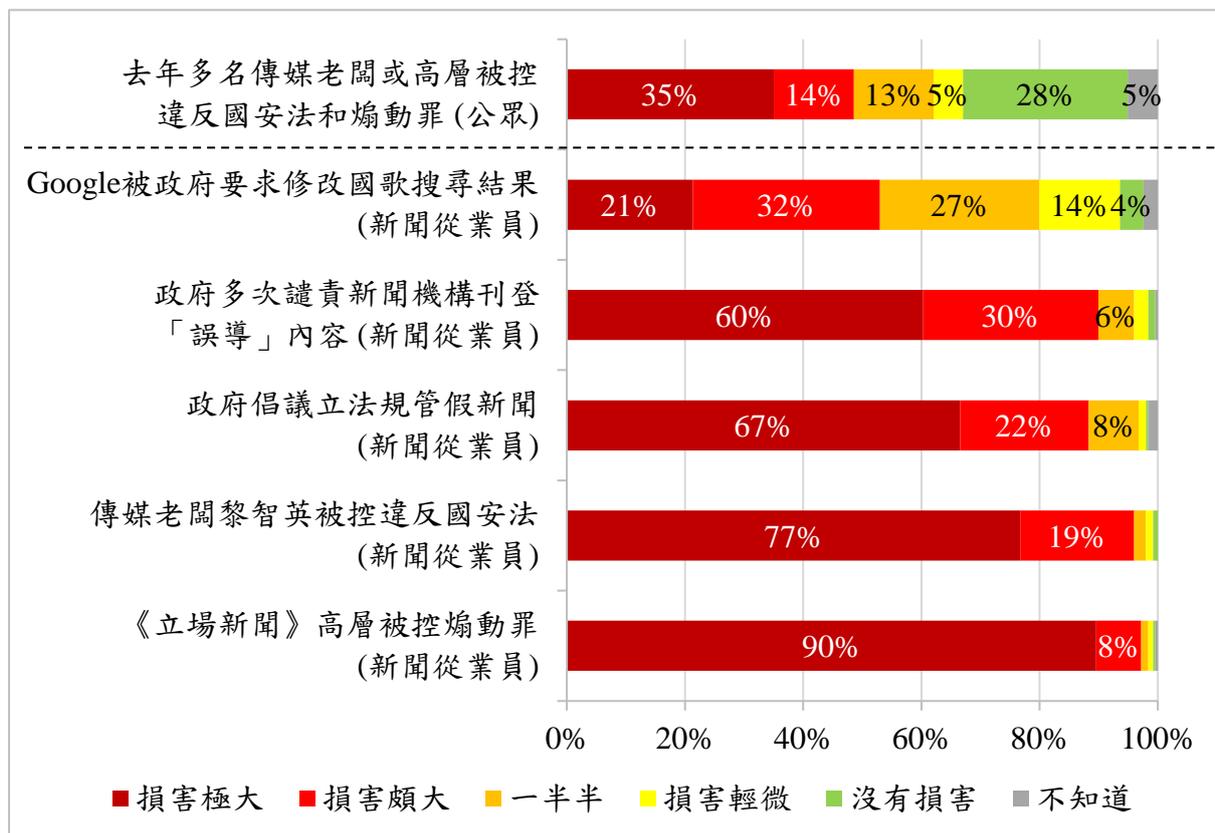
H. 被訪者認為過去一年新聞自由情況的轉變

		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	最新變化
公眾	改善	11%	8%*	10%	9%	6%**	8%*	10%	16%**	19%	+3%
	沒有變化	35%	34%	42%**	44%	38%*	21%**	21%	25%*	31%	+6%**
	倒退	51%	54%	45%**	43%	53%**	68%**	64%	54%**	46%	-8%**
	不知道	2%	3%	3%	5%	3%*	3%	5%*	5%	4%	-1%
新聞從業員	改善	1%	1%	3%*	3%	2%	2%	7%**	1%**	1%	+1%
	沒有變化	7%	13%**	22%**	23%	17%*	3%**	2%	1%	6%	+5%**
	倒退	90%	85%*	72%**	73%	81%**	95%**	91%	97%**	91%	-6%**
	不知道	2%	2%	2%	2%	1%*	1%	<1%	1%	2%	--



I. 重大新聞事件對新聞自由的影響

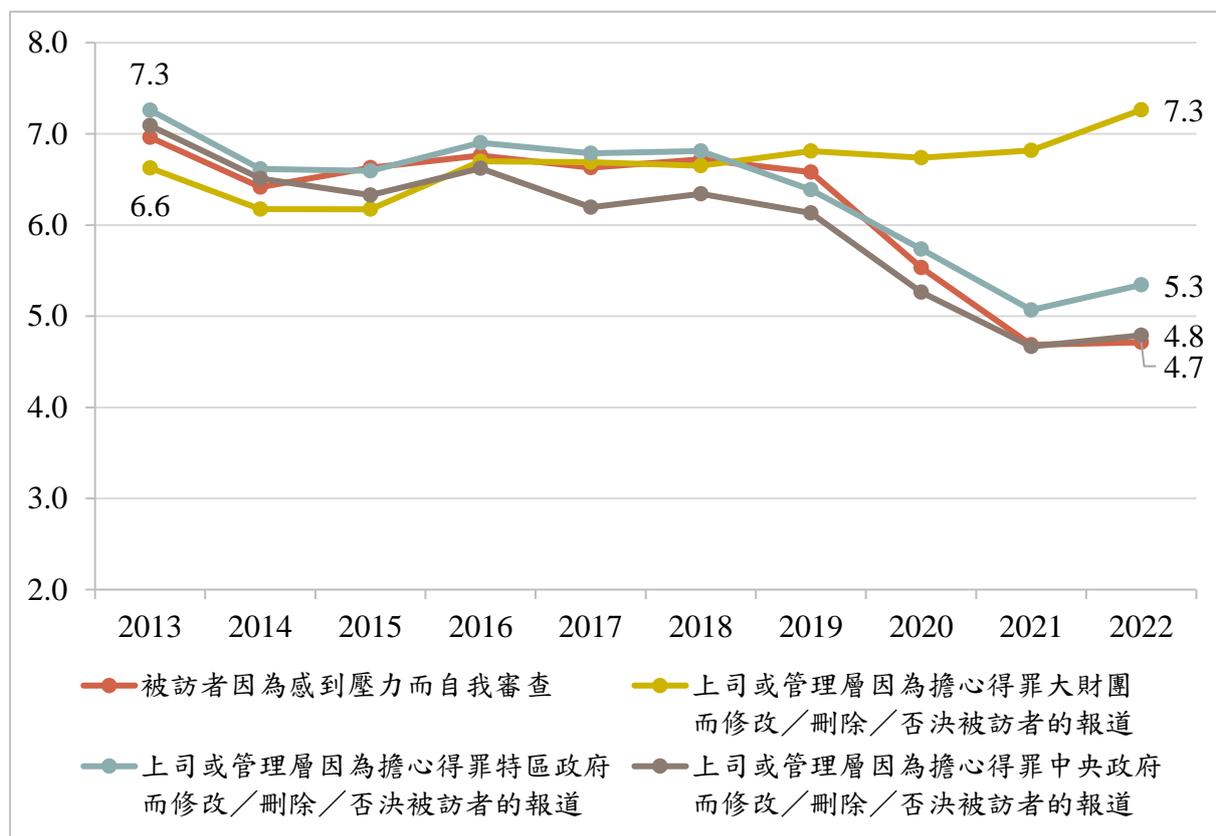
		損害極大	損害頗大	一半半	損害輕微	沒有損害	不知道	綜合% 損害大
公眾	去年多名傳媒老闆或高層被控違反國安法和煽動罪	35%	14%	13%	5%	28%	5%	49%
新聞從業員	Google 被政府要求修改國歌搜尋結果	21%	32%	27%	14%	4%	2%	53%
	政府多次譴責新聞機構刊登「誤導」內容	60%	30%	6%	2%	1%	<1%	90%
	政府倡議立法規管假新聞	67%	22%	8%	1%	<1%	2%	88%
	傳媒老闆黎智英被控違反國安法	77%	19%	2%	1%	1%	--	96%
	《立場新聞》高層被控煽動罪	90%	8%	1%	1%	<1%	<1%	97%



**J. 新聞界自我審查的普遍程度**

(0-10 <sup>^</sup> )	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	最新變化
被訪者因為感到壓力而自我審查	7.0	6.4**	6.6	6.8	6.6	6.7	6.6	5.5**	4.7**	4.7	--
上司或管理層因為擔心得罪[xxx]而修改／刪除／否決被訪者的報道											
大財團	6.6	6.2*	6.2	6.7*	6.7	6.6	6.8	6.7	6.8	7.3	+0.4
特區政府	7.3	6.6**	6.6	6.9	6.8	6.8	6.4	5.7*	5.1*	5.3	+0.3
中央政府	7.1	6.5**	6.3	6.6	6.2	6.3	6.1	5.3**	4.7	4.8	+0.1

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

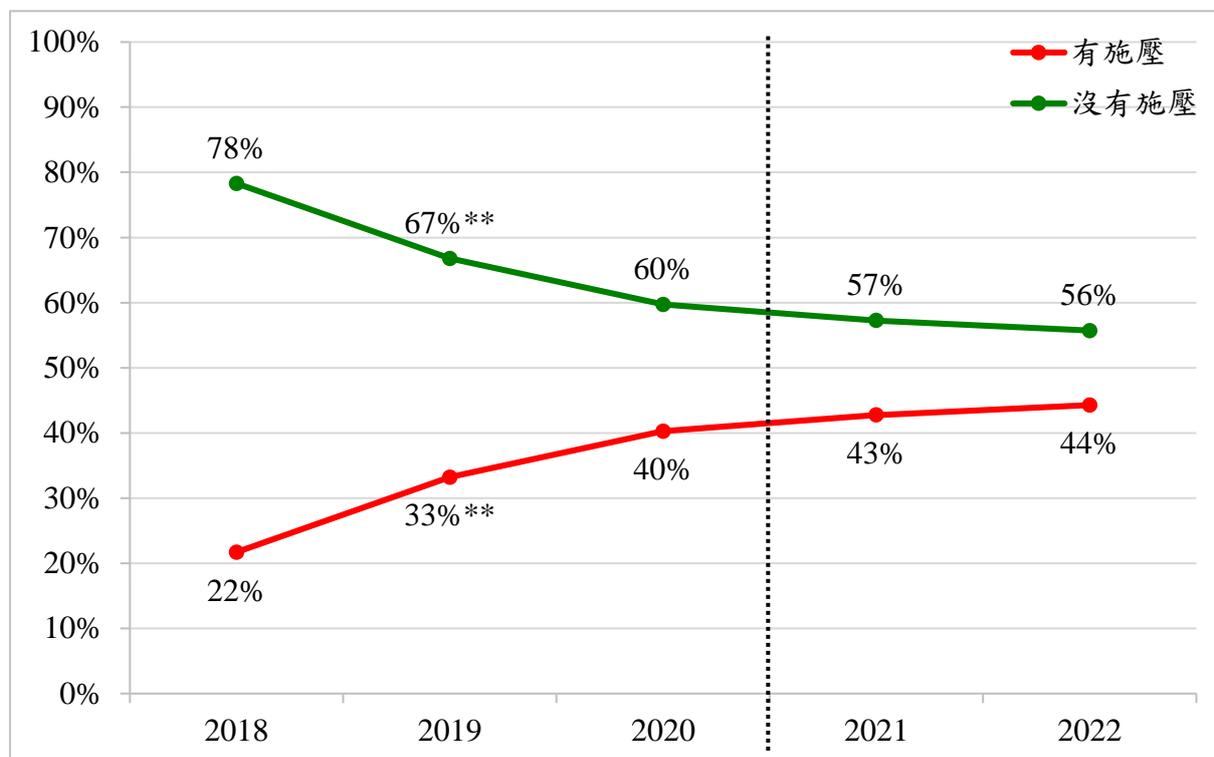


**K. 上級有否向新聞從業員施壓，要求不報導或減少報導香港獨立／  
批評政府／反對政府政策人士的意見<sup>^</sup>**

	2018	2019	2020	2021	2022	最新變化
有施壓	22%	33%**	32%	35%	36%	+1%
沒有施壓	78%	67%**	47%	47%	45%	-2%
不知道 <sup>#</sup>	--	--	21%	18%	19%	+1%
撇除「不知道」後：						
有施壓	22%	33%**	40%	43%	44%	+2%
沒有施壓	78%	67%**	60%	57%	56%	-2%

<sup>^</sup> 在 2020 年度調查或之前，問題是關於「香港獨立的討論」，之後則是關於「批評政府或反對政府政策人士的意見」

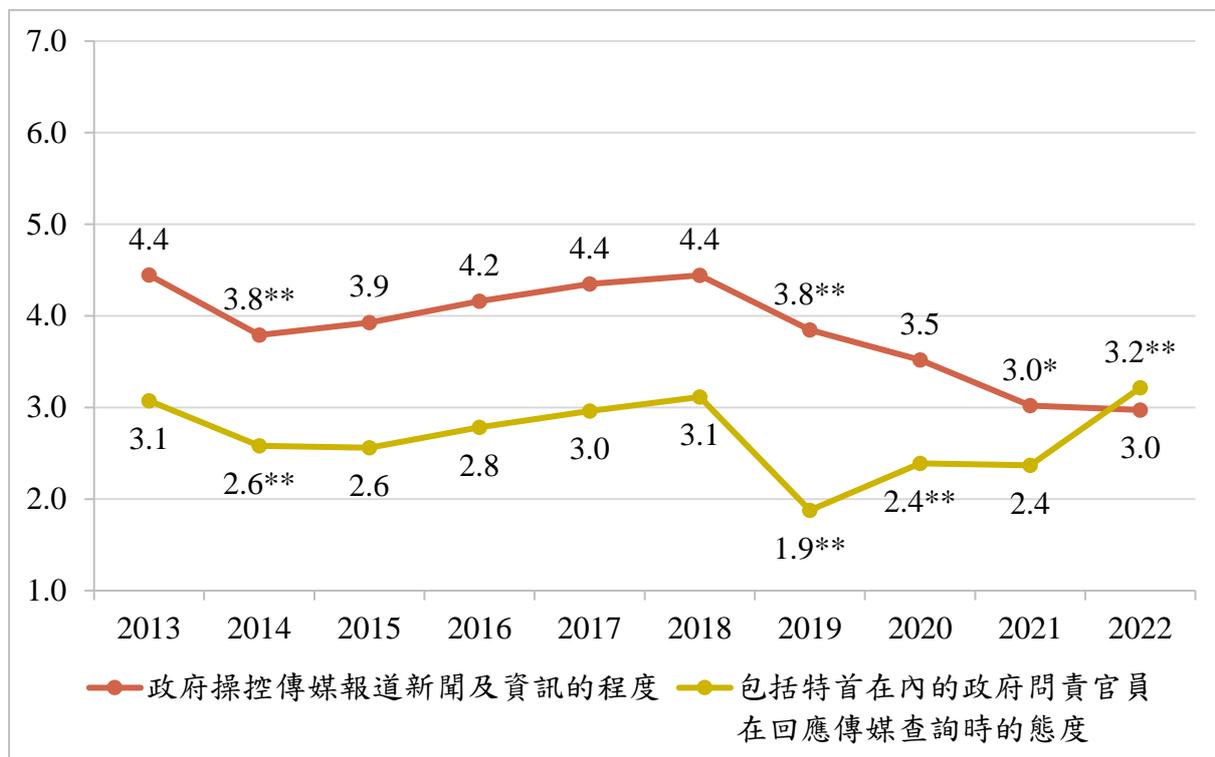
<sup>#</sup> 由 2020 年度調查開始，問卷新增「不知道」選項



L. 新聞從業員對政府和傳媒關係的意見

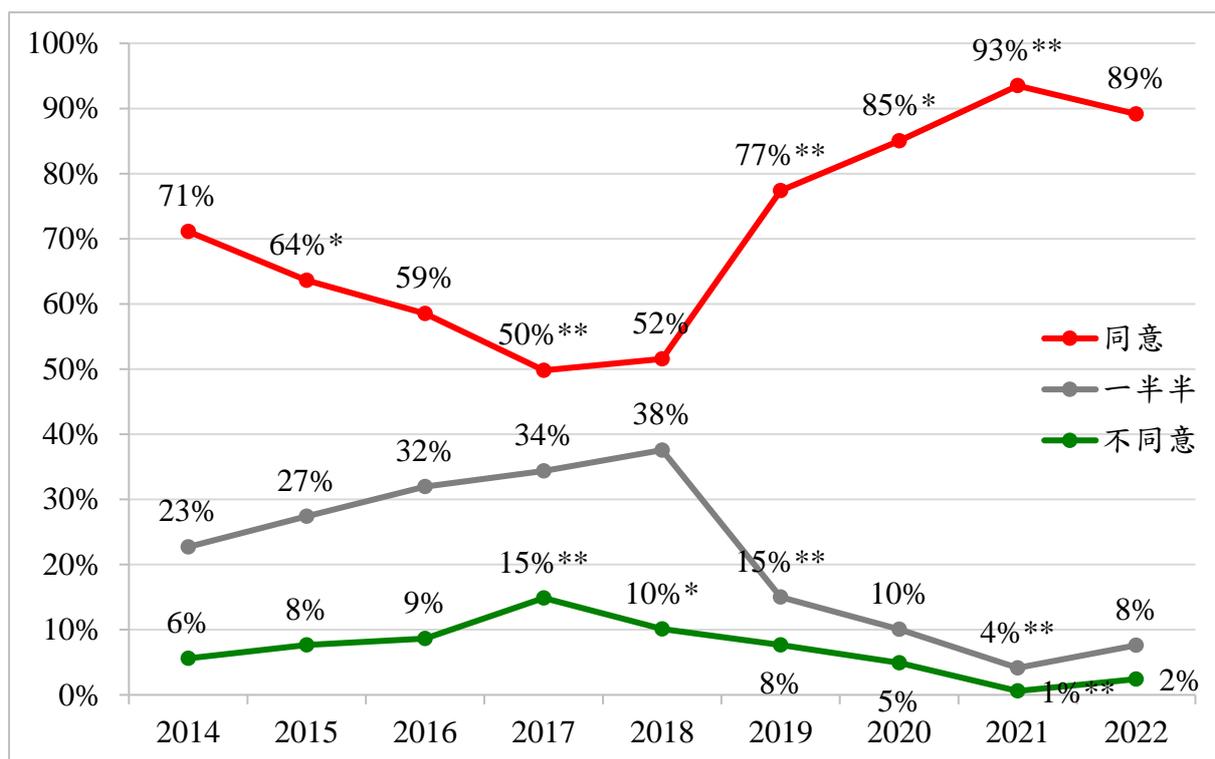
(0-10)	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	最新 變化
政府操控傳媒報道新聞及資訊的程度 <sup>^</sup>	4.4	3.8**	3.9	4.2	4.4	4.4	3.8**	3.5	3.0*	3.0	--
包括特首在內的政府問責官員在回應傳媒查詢時的態度	3.1	2.6**	2.6	2.8	3.0	3.1	1.9**	2.4**	2.4	3.2	+0.8**

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面



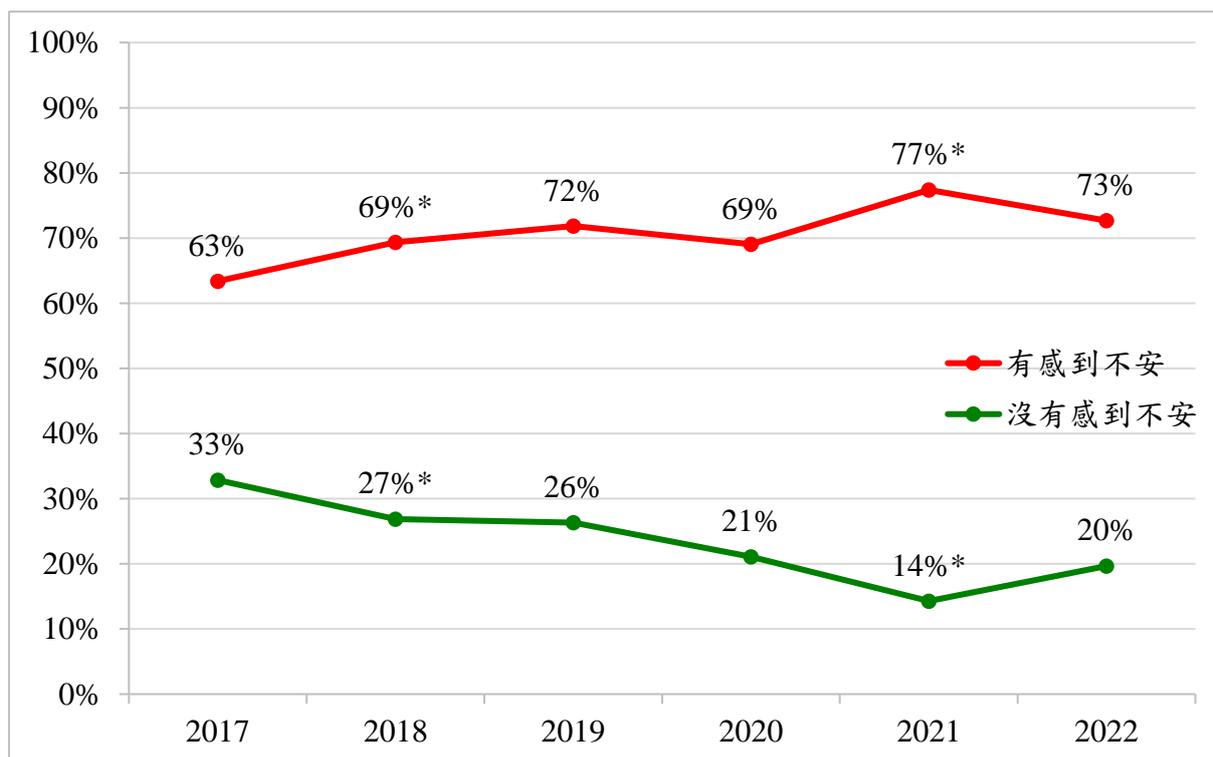
M. 新聞從業員認為政府是否打壓新聞自由的來源之一

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	最新變化
同意	71%	64%*	59%	50%**	52%	77%**	85%*	93%**	89%	-4%
一半半	23%	27%	32%	34%	38%	15%**	10%	4%**	8%	+3%
不同意	6%	8%	9%	15%**	10%*	8%	5%	1%**	2%	+2%
不知道	1%	1%	1%	1%	1%	--	--	2%	1%	-1%



## N. 中央官員強調「一國應該凌駕兩制」有否令新聞從業員在報導異見聲音時感到不安

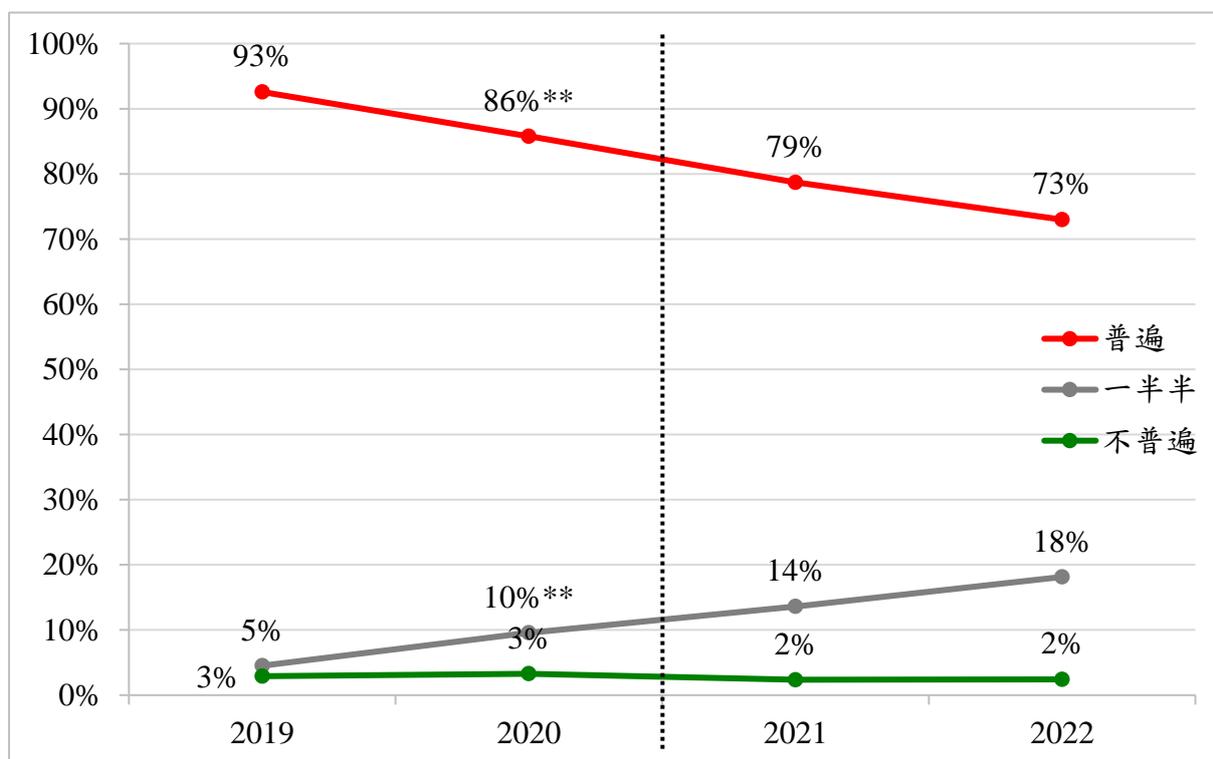
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	最新變化
有感到不安	63%	69%*	72%	69%	77%*	73%	-5%
沒有感到不安	33%	27%*	26%	21%	14%*	20%	+5%
不知道	4%	4%	2%	10%**	8%	8%	-1%



**O. 新聞從業員被故意阻撓採訪的普遍程度**

	2019	2020	2021	2022	最新變化
普遍	93%	86%**	79%	73%	-6%
一半半	5%	10%**	14%	18%	+5%
不普遍	3%	3%	2%	2%	--
不知道	--	1%	5%	6%	+1%

^ 在 2020 年度調查或之前，問題是關於「執法人員以暴力故意阻撓記者採訪」，之後則是關於「記者被故意阻撓採訪」



## 附錄一 詳細樣本資料及回應比率

### 公眾調查

表一 詳細樣本資料

	頻數	百分比
<b>確定為不合資格的電話號碼</b>	<b>3,256</b>	<b>4%</b>
傳真機號碼	347	<1%
無效電話號碼	1,816	2%
電話轉駁號碼	64	<1%
非住戶／非個人手提電話號碼	562	1%
言語不通	432	1%
被訪者不合資格	28	<1%
其他問題	7	<1%
<b>未能確定是否具合格被訪者的電話號碼</b>	<b>71,663</b>	<b>94%</b>
電話線路繁忙	12,734	17%
電話無人接聽	20,215	27%
電話錄音	22,197	29%
密碼阻隔	9	<1%
被訪者於篩選題前中斷訪問	209	<1%
預約跨越調查期限 - 未能確定是否具合格被訪者	16,279	21%
其他問題	20	<1%
<b>確定具合格被訪者的電話號碼，但未能進行訪問</b>	<b>207</b>	<b>&lt;1%</b>
家人拒絕接受訪問	4	<1%
被訪者拒絕接受訪問	13	<1%
預約跨越調查期限 - 確定具合格被訪者	141	<1%
未能完成整個訪問	9	<1%
其他問題	40	<1%
<b>成功樣本</b>	<b>1,026</b>	<b>1%</b>
<b>合計</b>	<b>76,152</b>	<b>100%</b>

表二 實效回應比率之計算方法

$$\begin{aligned}
 & \text{實效回應比率} \\
 & = \frac{\text{成功樣本}}{\text{成功樣本} + \text{未能完成整個訪問樣本} + \text{合資格而拒絕受訪樣本}^{\wedge} + \text{推算為合資格而拒絕受訪樣本}^{\#}} \times 100\% \\
 & = \frac{1,026}{1,026 + 9 + (4 + 13) + 1,043} \times 100\% \\
 & = 49.0\%
 \end{aligned}$$

<sup>^</sup> 包括「家人拒絕接受訪問」和「被訪者拒絕接受訪問」

<sup>#</sup> 按照訪問紀錄的已知比例推算

## 新聞從業員調查

表三 詳細樣本資料

狀況	頻數
發出問卷	678 <sup>^</sup>
沒有回應	364
有回應	314
被訪者不合資格 <sup>#</sup>	37
部分完成問卷	28
有效問卷	249

<sup>^</sup> 包括 218 位香港記者協會會員、來自 51 間傳媒機構約 440 位新聞從業員、10 位獨立記者和 10 位法庭記者

<sup>#</sup> 包括現時並非以香港的新聞工作為主要收入來源，以及自稱今年並非首次填寫該問卷者

表四 回應比率之計算方法

$$\begin{aligned}
 & \text{回應比率} \\
 & = \frac{\text{有效問卷}}{\text{發出問卷}} \times 100\% \\
 & = \frac{249}{678} \times 100\% \\
 & = 36.7\%
 \end{aligned}$$

## 附錄二 詳細數表

\* 代表該數字與上次調查結果的差異超過在 95% 置信水平的抽樣誤差，即  $p < 0.05$

\*\* 代表該數字與上次調查結果的差異超過在 99% 置信水平的抽樣誤差，即  $p < 0.01$

註 1：公眾調查數表中的「有效樣本數目」和「缺數」均由**原始樣本**計算得出，其他數值則由**加權樣本**計算得出

註 2：數表中的「抽樣誤差」均以 95% 置信水平計算，數值為標準誤差的兩倍

註 3：使用五等量尺題目的「平均量值」是把答案按照正面程度，以 1 分最低，5 分最高，量化成為 1、2、3、4、5 分，再求取樣本平均數值

### 公眾調查

表五 [Q1] 請你用 0-10 分評價一下香港新聞自由程度。  
10 分代表十分自由，0 分代表完全冇自由，5 分代表一半半，你會畀幾多分？

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	2%	2%	2%	1%*	2%	3%	3%	17%**	16%	140	14%
1	<1%	<1%	1%	1%	1%	<1%	1%*	6%**	6%	51	5%
2	1%	2%	3%	2%	2%	3%	5%**	8%**	6%	90	9%*
3	4%	6%	7%	4%*	5%	9%**	11%	10%	7%	71	7%
4	7%	7%	8%	4%**	5%	9%**	9%	4%**	4%	42	4%
5	19%	21%	26%**	25%	19%**	28%**	28%	21%**	20%	194	19%
6	12%	11%	12%	13%	15%	12%*	9%*	4%**	6%*	61	6%
7	17%	15%	11%**	16%**	15%	13%	9%**	5%**	9%**	76	7%
8	19%	16%*	14%	14%	15%	10%**	9%	6%**	8%*	109	11%*
9	7%	5%	2%**	6%**	8%	5%**	4%	5%	4%	52	5%
10	12%	14%	12%	12%	11%	7%**	13%**	12%	11%	128	12%
唔知／難講	1%	<1%**	1%	1%	2%	2%	--	2%	3%	8	1%**
0 - 4	14%	17%	21%*	12%**	15%	24%**	29%**	45%**	39%**	395	39%
5	19%	21%	26%**	25%	19%**	28%**	28%	21%**	20%	194	19%
6 - 10	66%	62%*	52%**	61%**	64%	47%**	43%	32%**	38%**	426	42%
唔知／難講	1%	<1%**	1%	1%	2%	2%	--	2%	3%	8	1%**
有效樣本數目	1,017	1,035	1,020	1,010	834	1,003	1,022	1,022	1,015	1,023	100%
缺數	1	--	1	--	--	--	--	1	1	3	
平均數	6.6	6.5	6.1**	6.5**	6.5	5.7**	5.7	4.5**	4.8	5.0	
抽樣誤差	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.2	±0.1	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	7	7	6	6	7	5	5	5	5	5	
有效樣本數目	1,003	1,033	1,011	1,001	820	991	1,022	1,005	984	1,014	

表六 [Q2] 係你評價香港新聞自由程度嘅時候，你最主要會考慮以下邊三個因素？  
(讀出首 10 項，次序由電腦隨機排列，最多可選三項)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
法律保障	29%	29%	30%	28%	26%	27%	30%	32%	336	33%
新聞傳媒嘅自我審查	32%	32%	32%	36%	36%	33%	32%	31%	334	33%
中央政府	24%	30%**	28%	30%	37%**	30%**	28%	30%	332	33%
記者採訪時嘅人身安全	37%	37%	36%	30%**	34%	48%**	43%*	33%**	330	33%
新聞傳媒嘅監察功效	25%	23%	25%	31%**	24%**	30%**	27%	23%*	323	32%**
特區政府	28%	28%	28%	22%**	32%**	27%*	24%	29%*	281	28%
新聞傳媒獲取資訊 嘅容易程度	31%	26%**	27%	28%	20%**	25%*	27%	24%	270	27%
傳媒業結構	11%	8%*	10%	12%	9%*	11%	10%	10%	106	10%
傳媒老闆	14%	14%	16%	20%*	16%*	20%*	11%**	8%	84	8%
香港大財團	6%	6%	10%**	11%	11%	8%	6%	8%	64	6%
其他因素	<1%	1%*	2%	2%	1%	--	--	2%	7	1%*
以上皆否	2%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	22	2%
唔知／難講	8%	6%	7%	7%	7%	4%**	9%**	13%**	63	6%**
有效樣本數目	1,033	1,019	1,008	1,025	1,001	1,018	1,007	996	1,016	100%
缺數	2	2	2	8	2	4	16	20	10	

表七 [Q3] 請你用 0-10 分評價一下你對而家香港新聞自由嘅滿意程度。  
10 分代表非常滿意，0 分代表非常不滿，5 分代表一半半，你會畀幾多分？

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	1%	4%**	3%	2%	2%	4%**	6%**	17%**	16%	139	14%
1	<1%	1%	1%	<1%	1%	1%	2%	3%	4%	49	5%
2	1%	2%	3%	3%	2%*	3%*	6%**	7%	6%	90	9%**
3	4%	6%*	7%	6%	5%	7%*	11%**	11%	8%**	71	7%
4	7%	7%	8%	6%	6%	11%**	9%	6%**	4%**	54	5%
5	25%	27%	29%	30%	22%**	28%**	29%	28%	28%	234	23%*
6	14%	13%	13%	14%	15%	14%	10%**	5%**	6%	66	6%
7	17%	15%	13%	13%	19%**	14%**	10%*	6%**	8%*	92	9%
8	17%	14%	13%	13%	17%*	9%**	9%	6%*	10%**	115	11%
9	4%	3%	2%*	4%**	5%	3%*	1%*	2%	2%	18	2%
10	7%	9%	8%	8%	5%*	6%	5%	6%	7%	88	9%
唔知／難講	2%	<1%* *	<1%	1%	2%**	1%*	<1%*	1%**	1%	9	1%
0 - 4	14%	19%**	22%	18%*	16%	26%**	35%**	45%**	37%**	403	39%
5	25%	27%	29%	30%	22%**	28%**	29%	28%	28%	234	23%*
6 - 10	59%	54%*	49%*	52%	60%**	45%**	35%**	26%**	34%**	379	37%
唔知／難講	2%	<1%* *	<1%	1%	2%**	1%*	<1%*	1%**	1%	9	1%
有效樣本數目	1,018	1,035	1,021	1,009	1,033	1,003	1,021	1,019	1,016	1,024	100%
缺數	--	--	--	1	--	--	1	4	--	2	
平均數	6.3	6.0**	5.8*	6.0*	6.2*	5.5**	5.0**	4.2**	4.6**	4.8	
抽樣誤差	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	6	6	5	6	6	5	5	5	5	5	
有效樣本數目	997	1,033	1,016	1,002	1,017	995	1,020	1,007	993	1,015	

[Q4-Q6] 你覺得香港新聞傳媒嘅批評以下對象嘅時候有所顧忌嘅情況普唔普遍？  
請你用 0-10 分評價一下，10 分代表十分普遍，0 分代表完全冇出現，5 分代表一半半，你會畀幾多分？(次序由電腦隨機排列)

表八 [Q4] 特區政府

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	8%	13%**	8%**	8%	8%	5%*	8%*	10%	8%*	62	6%
1	2%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	6	1%
2	4%	5%	5%	4%	3%	3%	3%	2%	3%	32	3%
3	7%	7%	6%	6%	6%	6%	5%	7%	5%	43	4%
4	6%	4%	5%	6%	5%	6%	6%	5%	4%	41	4%
5	25%	21%*	24%	26%	22%*	24%	27%	25%	25%	275	27%
6	10%	10%	11%	10%	11%	12%	9%**	5%**	5%	73	7%
7	13%	13%	12%	12%	16%*	14%	12%	10%	10%	96	9%
8	10%	13%*	13%	13%	13%	11%	12%	9%*	13%**	146	14%
9	3%	4%	3%	3%	5%**	6%	4%*	4%	4%	40	4%
10	7%	8%	8%	7%	5%	8%*	11%*	16%**	17%	184	18%
唔知／難講	4%	1%**	3%	3%	4%	3%*	2%	5%**	4%	26	3%
0 - 4	26%	30%*	26%	26%	23%	22%	24%	25%	21%*	184	18%
5	25%	21%*	24%	26%	22%*	24%	27%	25%	25%	275	27%
6 - 10	45%	47%	47%	45%	50%*	52%	48%	44%	49%*	539	53%
唔知／難講	4%	1%**	3%	3%	4%	3%*	2%	5%**	4%	26	3%
有效樣本數目	1,016	1,034	1,019	1,010	1,033	1,002	1,020	1,019	1,011	1,023	100%
缺數	2	1	2	--	--	1	2	4	5	3	
平均數 <sup>^</sup>	4.6	4.7	4.5	4.6	4.4	4.2	4.3	4.3	4.0*	3.8	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	5	5	5	5	6	6	5	5	6	6	
有效樣本數目	960	1,019	997	982	998	981	1,009	966	948	992	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

表九 [Q5] 中央政府

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	5%	9%**	6%**	5%	5%	5%	7%	8%	6%*	52	5%
1	1%	1%	2%*	1%*	1%	1%	1%	1%	1%	3	<1%
2	3%	5%*	4%	3%	2%*	1%	3%*	3%	3%	33	3%
3	6%	6%	4%**	5%	5%	5%	4%	5%	4%	30	3%
4	6%	5%	6%	7%	4%**	5%	4%	3%	2%	25	2%
5	24%	23%	25%	25%	22%	21%	24%	24%	25%	242	24%
6	13%	8%**	7%	9%	11%	10%	6%**	5%	6%	62	6%
7	13%	11%	13%	14%	15%	13%	12%	7%**	7%	72	7%
8	13%	16%*	16%	13%	14%	15%	16%	11%**	9%	97	9%
9	4%	6%	7%	5%*	6%	7%	7%	6%	6%	59	6%
10	8%	7%	8%	10%	11%	14%	14%	21%**	25%*	310	30%*
唔知／難講	4%	2%**	2%	3%	6%**	3%**	3%	6%**	6%	35	3%*
0 - 4	21%	25%*	21%*	21%	16%**	17%	19%	20%	16%*	143	14%
5	24%	23%	25%	25%	22%	21%	24%	24%	25%	242	24%
6 - 10	51%	49%	52%	51%	56%*	59%	54%*	50%*	54%	600	59%*
唔知／難講	4%	2%**	2%	3%	6%**	3%**	3%	6%**	6%	35	3%*
有效樣本數目	1,014	1,033	1,021	1,010	1,032	1,002	1,021	1,018	1,005	1,019	100%
缺數	4	2	--	--	1	1	1	5	11	7	
平均數 <sup>^</sup>	4.2	4.4	4.1*	4.1	3.8**	3.7	3.8	3.8	3.4**	3.1*	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	6	6	6	6	6	7	6	6	7	7	
有效樣本數目	959	1,014	997	983	985	980	1,007	959	921	979	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

表十 [Q6] 大財團

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	7%	9%*	6%**	5%	5%	5%	5%	8%**	6%	49	5%
1	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	5	1%
2	3%	4%	5%	5%	2%**	3%	3%	3%	3%	23	2%
3	7%	7%	8%	6%	6%	7%	6%	7%	4%**	57	6%
4	6%	6%	7%	7%	4%**	6%*	5%	5%	5%	35	3%
5	23%	27%	30%	29%	24%**	28%*	31%	33%	36%	369	36%
6	15%	11%**	12%	11%	13%	12%	10%	7%**	9%	102	10%
7	14%	13%	11%	11%	15%*	13%	12%	9%*	9%	110	11%
8	10%	11%	10%	13%*	13%	14%	10%*	8%	9%	111	11%
9	4%	3%	2%	2%	3%	3%	3%	1%**	3%*	15	1%
10	5%	6%	5%	5%	6%	6%	7%	9%	9%	80	8%
唔知／難講	6%	2%**	4%*	5%	8%**	3%**	5%*	8%*	7%	66	6%
0 - 4	24%	27%	26%	24%	19%**	21%	21%	25%*	19%**	170	17%
5	23%	27%	30%	29%	24%**	28%*	31%	33%	36%	369	36%
6 - 10	47%	43%	39%	42%	50%**	48%	43%*	35%**	38%	419	41%
唔知／難講	6%	2%**	4%*	5%	8%**	3%**	5%*	8%*	7%	66	6%
有效樣本數目	1,017	1,034	1,019	1,010	1,033	1,001	1,020	1,021	1,014	1,024	100%
缺數	1	1	2	--	--	2	2	2	2	2	
平均數 <sup>^</sup>	4.5	4.7*	4.7	4.6	4.3**	4.3	4.4	4.7**	4.4*	4.3	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.1	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	6	5	5	5	6	5	5	5	5	5	
有效樣本數目	950	1,013	980	966	967	973	983	941	915	952	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

[Q7-Q10] 你覺得以下嘅情況普唔普遍？

請你用 0-10 分評價一下，10 分代表十分普遍，0 分代表完全冇出現，5 分代表一半半，你會畀幾多分？

表十一 [Q7] 香港新聞傳媒自我審查

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	6%	6%	4%	5%	6%	3%**	6%**	8%	7%	48	5%*
1	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	7	1%
2	3%	3%	3%	3%	2%	2%	3%*	3%	2%	24	2%
3	6%	6%	5%	6%	4%	6%	7%	4%**	5%	41	4%
4	6%	5%	5%	7%*	5%	6%	4%	4%	3%	32	3%
5	29%	27%	30%	30%	26%*	34%**	28%**	36%**	32%	336	33%
6	12%	10%	11%	11%	13%	11%	10%	5%**	7%	91	9%*
7	12%	12%	15%	11%*	14%*	10%**	13%	7%**	7%	76	7%
8	10%	14%**	11%	12%	11%	12%	11%	10%	8%	118	12%*
9	2%	3%	3%	3%	3%	5%	4%	4%	4%	35	3%
10	4%	5%	7%	4%**	5%	5%	8%**	10%	15%**	149	15%
唔知／難講	10%	6%**	5%	7%	8%	6%	5%	7%*	8%	67	7%
0 - 4	22%	22%	18%	22%*	19%	17%	21%*	20%	18%	152	15%
5	29%	27%	30%	30%	26%*	34%**	28%**	36%**	32%	336	33%
6 - 10	40%	45%*	47%	41%**	46%**	43%	46%	37%**	41%	468	46%*
唔知／難講	10%	6%**	5%	7%	8%	6%	5%	7%*	8%	67	7%
有效樣本數目	1,015	1,035	1,020	1,010	1,030	1,000	1,022	1,017	1,015	1,022	100%
缺數	3	--	1	--	3	3	--	6	1	4	
平均數 <sup>^</sup>	4.6	4.4	4.2	4.5**	4.4	4.3	4.3	4.4	4.1*	3.9	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.1	±0.1	±0.2	±0.1	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	
有效樣本數目	901	982	965	949	946	943	988	950	901	942	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

表十二 [Q8] 香港新聞傳媒老闆或管理層向員工施壓而影響編採自由

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	1%	4%**	2%	2%	2%	2%	3%	5%	2%**	28	3%
1	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	3	<1%
2	2%	3%	2%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	17	2%
3	5%	5%	3%*	4%	2%*	2%	4%	3%	2%	24	2%
4	3%	5%	5%	4%	3%	4%	4%	2%**	3%	26	3%
5	23%	23%	25%	23%	20%	21%	19%	25%**	24%	240	23%
6	12%	10%	11%	12%	12%	10%	8%	6%	6%	101	10%**
7	16%	16%	17%	16%	17%	18%	14%**	11%	11%	113	11%
8	12%	13%	13%	15%	17%	18%	19%	14%**	12%	144	14%
9	4%	6%*	5%	4%	6%**	4%	7%*	6%	4%*	46	4%
10	7%	9%	8%	8%	7%	9%	14%**	16%	17%	167	16%
唔知／難講	14%	7%**	9%	10%	12%	9%*	8%	11%*	16%**	116	11%**
0 - 4	12%	17%**	13%*	12%	9%*	11%	12%	11%	9%	98	10%
5	23%	23%	25%	23%	20%	21%	19%	25%**	24%	240	23%
6 - 10	51%	53%	54%	55%	59%*	59%	61%	53%**	50%	571	56%*
唔知／難講	14%	7%**	9%	10%	12%	9%*	8%	11%*	16%**	116	11%**
有效樣本數目	1,016	1,035	1,021	1,009	1,031	997	1,022	1,018	1,013	1,024	100%
缺數	2	--	--	1	2	6	--	5	3	2	
平均數 <sup>^</sup>	3.8	3.9	3.8	3.7	3.5*	3.5	3.3	3.5	3.3	3.4	
抽樣誤差	±0.1	±0.2	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	6	6	6	6	7	7	7	7	7	7	
有效樣本數目	854	968	924	920	917	906	970	914	819	897	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

表十三 [Q9] 香港新聞記者採訪時受到人身威脅

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	7%	8%	5%*	4%	4%	5%	7%*	10%*	8%	91	9%
1	2%	3%	1%**	2%	2%	2%	1%**	2%*	1%	10	1%
2	8%	6%	5%	6%	7%	7%	2%**	2%	3%	47	5%
3	11%	8%*	9%	10%	10%	10%	4%**	4%	6%*	68	7%
4	7%	8%	8%	9%	7%	9%*	3%**	3%	5%	47	5%
5	20%	20%	22%	24%	22%	23%	15%**	23%**	26%	248	24%
6	10%	10%	11%	11%	12%	12%	7%**	8%	9%	79	8%
7	12%	12%	13%	11%	14%*	12%	11%	11%	9%	100	10%
8	10%	12%	14%	10%**	8%	10%	18%**	11%**	10%	128	12%
9	2%	3%	2%	4%*	3%	3%	9%**	5%**	3%*	36	4%
10	5%	7%*	6%	6%	6%	6%	21%**	16%**	12%*	116	11%
唔知／難講	6%	2%**	2%	4%*	6%*	3%**	3%	5%**	8%*	56	5%*
0 - 4	35%	33%	30%	31%	29%	32%	17%**	22%**	24%	263	26%
5	20%	20%	22%	24%	22%	23%	15%**	23%**	26%	248	24%
6 - 10	39%	44%*	46%	42%*	43%	43%	66%**	50%**	43%**	459	45%
唔知／難講	6%	2%**	2%	4%*	6%*	3%**	3%	5%**	8%*	56	5%*
有效樣本數目	1,016	1,035	1,020	1,010	1,032	1,002	1,020	1,020	1,014	1,026	100%
缺數	2	--	1	--	1	1	2	3	2	--	
平均數 <sup>^</sup>	5.0	4.8	4.6	4.6	4.7	4.7	3.3**	4.1**	4.4*	4.4	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	5	5	5	5	5	5	7	6	5	5	
有效樣本數目	952	1,016	995	980	983	975	1,001	969	909	961	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

表十四 [Q10] 香港新聞傳媒獲取報導所需資訊時出現困難

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	4%	6%	3%**	4%	4%	3%*	4%	7%*	5%	54	5%
1	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	<1%*	5	<1%
2	3%	4%	4%	5%	2%**	3%	2%*	2%	2%	35	3%*
3	7%	6%	4%*	8%**	6%	6%	5%	3%*	6%**	50	5%
4	6%	7%	7%	8%	8%	6%	3%**	3%	3%	38	4%
5	23%	23%	27%	28%	25%	30%**	19%**	24%**	28%*	251	24%
6	12%	15%	15%	12%*	12%	13%	8%**	8%	10%	92	9%
7	15%	13%	16%	13%*	16%*	12%*	14%	11%**	11%	106	10%
8	10%	11%	11%	9%	11%	12%	21%**	13%**	10%*	125	12%
9	3%	2%	2%	2%	2%	2%	5%**	5%	3%	48	5%
10	4%	5%	5%	5%	4%	5%	14%**	17%	12%**	140	14%
唔知／難講	11%	6%**	6%	7%	9%	6%*	5%	7%*	11%**	81	8%*
0 - 4	22%	25%	19%**	25%**	22%	19%	15%**	16%	16%	182	18%
5	23%	23%	27%	28%	25%	30%**	19%**	24%**	28%*	251	24%
6 - 10	45%	46%	49%	41%**	45%	44%	62%**	53%**	45%**	512	50%*
唔知／難講	11%	6%**	6%	7%	9%	6%*	5%	7%*	11%**	81	8%*
有效樣本數目	1,016	1,035	1,020	1,010	1,033	1,002	1,021	1,020	1,015	1,025	100%
缺數	2	--	1	--	--	1	1	3	1	1	
平均數 <sup>^</sup>	4.5	4.6	4.3**	4.6**	4.4	4.3	3.5**	3.7	4.0*	3.9	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	6	5	6	5	5	5	7	6	6	6	
有效樣本數目	883	981	948	939	950	937	990	950	877	928	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

表十五 [Q11] 你覺得香港有冇足夠法例去確保新聞記者採訪時可以順利獲取所需資訊？  
請你用 0-10 分評價一下，10 分代表十分足夠，0 分代表完全唔足夠，  
5 分代表一半半，你會畀幾多分？

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	4%	5%	5%	4%	4%	6%*	13%**	19%**	13%**	143	14%
1	1%	1%	1%	<1%	1%	1%	3%**	3%	2%	18	2%
2	2%	3%	2%	3%	2%	3%*	6%**	7%	6%	54	5%
3	6%	6%	8%	7%	5%*	9%**	8%	9%	6%*	80	8%
4	8%	8%	10%	8%	8%	11%*	10%	4%**	6%*	57	6%
5	21%	22%	23%	24%	26%	24%	25%	26%	29%	316	31%
6	11%	10%	11%	10%	11%	11%	6%**	5%	6%	67	7%
7	13%	13%	12%	12%	15%	12%	7%**	6%	8%	78	8%
8	15%	15%	13%	15%	12%*	10%	9%	8%	6%	87	8%*
9	4%	4%	3%	4%	3%	3%	2%	1%*	2%	11	1%
10	5%	8%*	8%	5%**	5%	5%	8%**	6%	8%	67	7%
唔知／難講	10%	4%**	6%	7%	9%	6%**	3%*	6%**	9%*	48	5%**
0 - 4	21%	23%	25%	23%	19%	30%**	40%**	42%	33%**	352	34%
5	21%	22%	23%	24%	26%	24%	25%	26%	29%	316	31%
6 - 10	48%	51%	47%	46%	46%	41%*	32%**	26%**	29%	309	30%
唔知／難講	10%	4%**	6%	7%	9%	6%**	3%*	6%**	9%*	48	5%**
有效樣本數目	1,014	1,034	1,021	1,010	1,033	1,002	1,020	1,019	1,014	1,025	100%
缺數	4	1	--	--	--	1	2	4	2	1	
平均數	5.8	5.8	5.7	5.7	5.7	5.3**	4.7**	4.2**	4.7**	4.7	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.1	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	6	6	5	5	6	5	5	5	5	5	
有效樣本數目	905	994	960	950	936	949	993	960	909	977	

表十六 [Q12] 你覺得香港新聞傳媒發揮監察嘅功效有幾大？

請你用 0-10 分表示，10 分代表功效十分大，0 分代表完全冇，5 分代表一半半，你會畀幾多分？

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	2%	3%*	1%**	2%	1%	3%*	5%*	9%**	11%	92	9%
1	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	1%*	1%	1%	2%	15	1%
2	1%	1%	2%	1%	1%	2%*	3%	4%	4%	55	5%
3	2%	4%**	3%	3%	3%	6%*	5%	7%	8%	74	7%
4	4%	8%**	6%	5%	4%	6%	4%*	4%	5%	61	6%
5	19%	21%	25%*	28%	27%	29%	27%	34%**	32%	337	33%
6	17%	11%**	13%	14%	13%	13%	10%	8%	7%	102	10%*
7	19%	18%	17%	17%	15%	15%	12%*	9%*	9%	106	10%
8	19%	17%	15%	16%	19%	14%**	14%	8%**	8%	75	7%
9	6%	6%	5%	5%	6%	3%**	5%**	2%**	2%	11	1%
10	6%	7%	8%	5%**	4%	6%	11%**	7%**	5%*	52	5%
唔知／難講	5%	4%	4%	4%	6%	3%**	2%	6%**	6%	41	4%*
0 - 4	9%	16%**	13%*	12%	10%	18%**	18%	26%**	30%*	296	29%
5	19%	21%	25%*	28%	27%	29%	27%	34%**	32%	337	33%
6 - 10	67%	59%**	58%	56%	57%	50%**	52%	35%**	31%	346	34%
唔知／難講	5%	4%	4%	4%	6%	3%**	2%	6%**	6%	41	4%*
有效樣本數目	1,016	1,035	1,019	1,008	1,031	1,003	1,021	1,019	1,012	1,019	100%
缺數	2	--	2	2	2	--	1	4	4	7	
平均數	6.6	6.3**	6.3	6.2	6.3	5.9**	6.0	5.1**	4.9*	5.0	
抽樣誤差	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	7	7	6	6	6	6	6	5	5	5	
有效樣本數目	958	1,004	977	975	985	978	1,004	965	932	972	

表十七 [Q13] 整體而言，你認為本港新聞傳媒嘅立場取態有幾多元化？  
請你用 0-10 分表示，10 分代表非常多元，0 分代表非常單一，5 分代表一半半，你會畀幾多分？

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	2%	3%*	2%	2%	1%	4%**	4%	7%*	12%**	86	8%*
1	<1%	1%	1%	<1%	1%	1%	1%	2%	5%**	29	3%**
2	2%	3%	2%	3%	3%	3%	4%	6%**	5%	59	6%
3	5%	6%	7%	7%	7%	8%	6%	8%	9%	108	11%
4	6%	6%	7%	8%	5%**	7%*	6%	6%	5%	54	5%
5	27%	27%	30%	31%	30%	31%	35%	38%	34%	340	33%
6	9%	14%**	11%*	14%*	14%	12%	9%*	6%**	7%	98	10%*
7	17%	13%**	14%	11%*	12%	12%	13%	5%**	5%	60	6%
8	14%	13%	9%*	13%**	12%	9%*	11%	6%**	5%	70	7%
9	4%	3%	3%	2%	3%	2%	1%	1%	1%	11	1%
10	5%	8%*	8%	4%**	5%	5%	7%	9%	7%	71	7%
唔知／難講	8%	4%**	5%	5%	7%*	5%	2%**	6%**	6%	38	4%**
0 - 4	16%	19%*	20%	20%	17%	23%**	22%	28%**	36%**	335	33%
5	27%	27%	30%	31%	30%	31%	35%	38%	34%	340	33%
6 - 10	50%	50%	45%*	45%	46%	40%*	41%	27%**	24%	310	30%**
唔知／難講	8%	4%**	5%	5%	7%*	5%	2%**	6%**	6%	38	4%**
有效樣本數目	1,016	1,032	1,018	1,008	1,029	1,002	1,019	1,021	1,015	1,022	100%
缺數	2	3	3	2	4	1	3	2	1	4	
平均數	6.0	5.9*	5.8	5.7	5.8	5.4**	5.5	5.0**	4.5**	4.8**	
抽樣誤差	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	
有效樣本數目	920	1,000	966	968	972	959	1,002	955	927	980	

表十八 [Q14] 對比一年前，你覺得香港新聞自由嘅整體情況係改善咗、倒退咗，定係冇變化？(追問程度)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
大幅改善	3%	2%	3%	2%	1%*	4%**	3%	6%**	69	7%
輕微改善	8%	6%	7%	7%	5%*	4%	7%**	10%*	126	12%
冇變化	35%	34%	42%**	44%	38%*	21%**	21%	25%*	320	31%**
輕微倒退	25%	29%	27%	27%	31%*	19%**	13%**	13%	169	17%*
大幅倒退	26%	25%	18%**	15%	22%**	49%**	51%	40%**	301	29%**
唔知／難講	2%	3%	3%	5%	3%*	3%	5%*	5%	36	4%
改善	11%	8%*	10%	9%	6%**	8%*	10%	16%**	195	19%
冇變化	35%	34%	42%**	44%	38%*	21%**	21%	25%*	320	31%**
倒退	51%	54%	45%**	43%	53%**	68%**	64%	54%**	470	46%**
唔知／難講	2%	3%	3%	5%	3%*	3%	5%*	5%	36	4%
有效樣本數目	1,034	1,019	1,009	1,030	1,002	1,022	1,022	1,012	1,021	100%
缺數	1	2	1	3	1	--	1	4	5	
平均量值	2.4	2.3	2.5**	2.5	2.3**	1.9**	1.9	2.2**	2.5**	
抽樣誤差	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	
有效樣本數目	1,017	987	984	995	976	1,000	975	943	973	

表十九 [Q15] 舊年多名傳媒老闆或高層被控違反國安法同煽動罪，你認為呢件事有冇損害香港嘅新聞自由？(追問程度)

	頻數	百分比
有，損害極大	357	35%
有，損害幾大	138	14%
有，一半半	137	13%
有，損害輕微	50	5%
冇損害	284	28%
唔知／難講	52	5%
損害大	495	49%
一半半	137	13%
損害輕微／冇損害	334	33%
唔知／難講	52	5%
有效樣本數目	1,015	100%
缺數	11	

## 新聞從業員調查

表二十 [Q1] 請你用 0-10 分評價香港新聞自由程度。10 分代表絕對自由，0 分代表絕對沒有自由，5 分代表一半半。

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	<1%	<1%	<1%	--	<1%	1%	1%	4%**	6%	7	3%
1	<1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	8%**	10%	14	6%
2	1%	2%	3%	3%	2%	2%	9%**	14%*	22%*	42	17%
3	7%	11%*	12%	6%**	10%*	12%	19%**	30%**	34%	69	28%
4	11%	15%	16%	16%	13%	12%	20%**	19%	13%	42	17%
5	30%	28%	28%	32%	29%	33%	25%**	18%*	11%*	42	17%
6	21%	21%	18%	21%	21%	20%	15%	4%**	4%	21	9%*
7	21%	16%	15%	15%	15%	13%	8%**	2%**	--	3	1%
8	6%	5%	4%	6%	6%	5%	1%**	1%	--	2	1%
9	1%	<1%	1%	1%	1%	1%	<1%	--	--	--	--
10	<1%	1%	<1%	<1%	<1%	--	1%	<1%	--	--	--
唔知／難講	1%	--	1%**	<1%*	1%	1%	--	1%	1%	4	2%
0 - 4	20%	30%**	33%	25%**	27%	27%	50%**	74%**	84%**	174	71%**
5	30%	28%	28%	32%	29%	33%	25%**	18%*	11%*	42	17%
6 - 10	49%	43%*	38%	43%	43%	39%	25%**	7%**	4%	26	11%**
唔知／難講	1%	--	1%	<1%*	1%	1%	--	1%	1%	4	2%
有效樣本數目	421	531	439	462	515	531	302	366	166	246	100%
缺數	1	6	7	3	5	4	10	1	3	3	
平均數	5.5	5.2**	5.1	5.3*	5.3	5.2	4.4**	3.4**	2.9**	3.5**	
抽樣誤差	±0.1	±0.1	±0.2	±0.1	±0.1	±0.1	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	
有效樣本數目	417	527	433	461	512	528	302	364	164	242	

表二十一 [Q2] 當要評價香港新聞自由程度時，你最主要會考慮以下哪三個因素？  
(首 10 項次序由電腦隨機排列，最多可選三項)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
新聞傳媒自我審查	64%	68%	63%	65%	69%	57%**	52%	50%	161	66%**
中央政府	36%	46%**	38%*	50%**	55%	40%**	51%**	59%	126	52%
特區政府	49%	41%**	42%	42%	46%	50%	55%	70%**	120	49%**
記者採訪時的人身安全	29%	23%*	24%	13%**	17%*	38%**	27%**	26%	77	32%
法律保障	8%	10%	9%	8%	9%	8%	22%**	36%**	74	30%
新聞傳媒的監察功效	16%	14%	15%	14%	18%	18%	22%	18%	68	28%*
新聞傳媒獲取資訊 的容易程度	24%	18%*	24%*	22%	21%	24%	28%	19%*	46	19%
傳媒老闆	38%	45%*	45%	47%	32%**	35%	24%**	12%**	32	13%
傳媒業結構	8%	11%	17%*	17%	11%**	9%	5%*	2%	16	7%*
香港大財團	16%	16%	16%	16%	17%	6%**	4%	2%	4	2%
其他	--	--	--	<1%	<1%	1%	--	3%	4	2%
不知道	2%	2%	<1%*	<1%	<1%	3%**	1%*	--	--	--
有效樣本數目	533	443	464	520	533	312	348	169	244	100%
缺數	4	3	1	--	2	--	19	--	5	

表二十二 [Q3] 請你用 0-10 分評價你對現時香港新聞自由的滿意程度。10 分代表極為滿意，0 分代表極為不滿，5 分代表一半半。

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	2%	3%	3%	2%	2%	3%	8%**	23%**	37%**	51	21%**
1	1%	2%	2%	2%	2%	2%	5%	11%**	11%	23	9%
2	5%	9%*	9%	5%*	7%	6%	13%**	15%	20%	53	21%
3	15%	19%	17%	15%	13%	15%	24%**	22%	20%	49	20%
4	14%	15%	16%	19%	18%	18%	18%	12%*	6%*	29	12%*
5	31%	26%	26%	31%	31%	29%	22%*	11%**	5%**	23	9%
6	16%	13%	12%	13%	12%	15%	7%**	1%**	1%	11	4%**
7	11%	10%	9%	9%	10%	8%	3%**	3%	--	3	1%
8	4%	3%	3%	4%	4%	3%	<1%* *	1%	--	2	1%
9	<1%	1%	<1%	<1%	1%	<1%	<1%	--	--	--	--
10	1%	<1%	<1%	<1%	1%	<1%	<1%	1%	--	--	--
唔知／難講	<1%	1%	1%	1%	1%	1%	--	<1%	1%	3	1%
0 - 4	36%	47%**	47%	43%	42%	44%	66%**	82%**	94%**	205	83%**
5	31%	26%	26%	31%	31%	29%	22%*	11%**	5%**	23	9%
6 - 10	33%	27%*	25%	26%	26%	26%	11%**	6%*	1%**	16	6%**
唔知／難講	<1%	1%	1%	1%	1%	1%	--	<1%	1%	3	1%
有效樣本數目	420	535	443	463	513	531	309	364	169	247	100%
缺數	2	2	3	2	7	4	3	3	--	2	
平均數	4.8	4.4**	4.4	4.6	4.6	4.5	3.6**	2.6**	1.6**	2.5**	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	5	5	5	5	5	5	4	3	2	2	
有效樣本數目	418	532	437	460	509	527	309	363	168	244	

[Q4-Q6] 你覺得香港新聞傳媒批評以下對象時有所顧忌的情況普遍嗎？請你用 0-10 分評價一下以下情況的普遍程度，10 分代表極為普遍，0 分代表完全沒有出現，5 分代表一半半。  
(次序由電腦隨機排列)

表二十三 [Q4] 特區政府

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	4%	2%	4%*	3%	3%	4%	5%	3%	1%	2	1%
1	2%	1%	3%	3%	2%	3%	2%	1%	1%	1	<1%
2	7%	4%	6%	7%	8%	8%	8%	4%	2%	3	1%
3	10%	7%	9%	10%	12%	12%	8%	7%	4%	5	2%
4	10%	8%	7%	8%	9%	9%	8%	5%	2%	6	2%
5	23%	22%	21%	23%	23%	27%	24%	21%	15%	19	8%*
6	13%	15%	10%**	14%*	15%	9%**	11%	11%	8%	23	9%
7	14%	18%	17%	14%	13%	13%	14%	17%	15%	51	21%
8	9%	15%**	13%	13%	9%*	7%	13%**	17%	24%	52	21%
9	4%	3%	4%	3%	4%	3%	3%	4%	11%**	36	15%
10	3%	4%	6%	3%*	2%	4%*	4%	11%**	15%	45	18%
唔知／難講	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	<1%	2%	5	2%
0 - 4	33%	22%**	29%*	30%	34%	36%	31%	20%**	10%**	17	7%
5	23%	22%	21%	23%	23%	27%	24%	21%	15%	19	8%*
6 - 10	42%	55%**	49%	46%	42%	36%*	45%*	59%**	73%**	207	83%*
唔知／難講	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	<1%	2%	5	2%
有效樣本數目	422	535	442	464	520	534	312	367	168	248	100%
缺數	--	2	4	1	--	1	--	--	1	1	
平均數 <sup>^</sup>	4.8	4.2**	4.5*	4.7	4.9	5.0	4.7	3.9**	2.9**	2.5	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.3	±0.3	±0.3	±0.3	
中位數	5	6	5	5	5	5	5	6	8	8	
有效樣本數目	418	531	436	461	517	530	311	366	165	243	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

表二十四 [Q5] 中央政府

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	1%	1%	1%	1%	2%	1%	3%	1%	3%	6	2%
1	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	3%	3	1%
2	2%	2%	3%	3%	4%	3%	4%	4%	5%	4	2%
3	5%	7%	7%	4%*	5%	5%	4%	3%	1%	3	1%
4	8%	6%	4%	5%	8%	6%	3%*	5%	1%**	1	<1%
5	23%	16%**	20%	20%	15%	19%	15%	11%	4%**	9	4%
6	14%	12%	11%	12%	12%	11%	12%	8%	3%*	3	1%
7	16%	17%	17%	21%	15%*	19%	16%	11%	7%	16	6%
8	18%	23%	19%	20%	21%	17%	20%	22%	16%	37	15%
9	7%	9%	9%	6%	10%*	8%	11%	13%	18%	50	20%
10	5%	6%	7%	7%	6%	10%	10%	22%**	36%**	111	45%
唔知／難講	1%	2%	1%	<1%	1%	1%	1%	<1%	2%	5	2%
0 - 4	17%	16%	16%	14%	20%*	16%	15%	13%	14%	17	7%*
5	23%	16%**	20%	20%	15%	19%	15%	11%	4%**	9	4%
6 - 10	59%	66%*	63%	66%	64%	65%	69%	76%	80%	217	88%
唔知／難講	1%	2%	1%	<1%	1%	1%	1%	<1%	2%	5	2%
有效樣本數目	422	535	443	465	519	534	312	367	168	248	100%
缺數	--	2	3	--	1	1	--	--	1	1	
平均數 <sup>^</sup>	3.8	3.5*	3.6	3.6	3.7	3.5	3.4	2.7**	2.2	1.5**	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.3	±0.3	±0.4	±0.3	
中位數	6	7	7	7	7	7	7	8	9	9	
有效樣本數目	419	525	437	463	512	531	311	366	165	243	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

表二十五 [Q6] 大財團

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	3%	2%	7	3%
1	1%	1%	2%	1%	<1%	1%	2%	1%	2%	4	2%
2	2%	4%	4%	3%	3%	4%	6%	6%	5%	10	4%
3	4%	7%*	5%	7%	8%	9%	5%*	14%**	10%	23	9%
4	8%	6%	5%	7%	8%	11%	6%*	7%	7%	22	9%
5	25%	18%*	23%	20%	26%*	25%	28%	30%	30%	53	21%
6	14%	14%	11%	15%	16%	9%**	14%*	9%*	11%	43	17%
7	18%	18%	21%	19%	18%	16%	17%	13%	13%	25	10%
8	14%	18%	16%	17%	13%*	14%	12%	11%	9%	28	11%
9	7%	5%	4%	5%	4%	4%	2%	3%	2%	4	2%
10	4%	6%	6%	5%	3%	4%	2%*	2%	2%	5	2%
唔知／難講	1%	2%	2%	1%	1%	1%	4%*	2%	5%*	23	9%
0 - 4	15%	18%	17%	18%	20%	26%*	21%	31%**	27%	66	27%
5	25%	18%*	23%	20%	26%*	25%	28%	30%	30%	53	21%
6 - 10	58%	62%	58%	61%	53%*	47%	47%	37%**	38%	105	43%
唔知／難講	1%	2%	2%	1%	1%	1%	4%*	2%	5%*	23	9%
有效樣本數目	421	536	443	464	519	534	312	366	167	247	100%
缺數	1	1	3	1	1	1	--	1	2	2	
平均數 <sup>^</sup>	3.8	3.8	3.9	3.9	4.2*	4.3	4.5	4.9*	4.8	4.7	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.3	±0.3	
中位數	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	
有效樣本數目	415	527	435	460	513	526	301	360	158	224	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

[Q7-Q10] 你覺得以下的情況普遍嗎？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極為普遍，0 分代表完全沒有出現，5 分代表一半半。

表二十六 [Q7] 香港新聞傳媒自我審查

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	<1%	<1%	--	1%	1%	<1%	<1%	<1%	--	1	<1%
1	<1%	1%	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%	1%	--	--	--
2	1%	2%	1%	<1%	2%*	1%	3%	1%	--	1	<1%
3	3%	4%	2%	2%	3%	3%	2%	<1%*	2%	2	1%
4	3%	15%	4%**	3%	3%	5%	3%	1%	1%	3	1%
5	15%	13%	13%	13%	13%	14%	13%	12%	5%**	10	4%
6	13%	22%	13%**	12%	13%	14%	10%*	9%	3%**	20	8%*
7	26%	27%	18%**	27%**	23%	21%	19%	22%	13%**	32	13%
8	23%	8%	23%**	23%	23%	20%	31%**	26%	31%	65	26%
9	8%	7%	10%	8%	8%	7%	10%	13%	18%	41	16%
10	7%	1%	13%**	8%**	9%	11%	8%	14%*	25%**	70	28%
唔知／難講	2%	--	2%**	2%	2%	2%	1%	1%	1%	4	2%
0 - 4	8%	21%	7%	7%	10%	10%	9%	4%**	4%	7	3%
5	15%	13%	13%	13%	13%	14%	13%	12%	5%**	10	4%
6 - 10	76%	66%	77%	78%	76%	74%	77%	84%*	90%*	228	92%
唔知／難講	2%	--	2%	2%	2%	2%	1%	1%	1%	4	2%
有效樣本數目	422	537	445	464	520	535	312	367	169	249	100%
缺數	--	--	1	1	--	--	--	--	--	--	--
平均數 <sup>^</sup>	3.1	3.0	2.9	3.1	3.1	3.2	3.0	2.6**	1.8**	1.8	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.3	±0.2	
中位數	7	7	7	7	7	7	7	8	8	8	
有效樣本數目	414	531	436	456	512	526	310	363	167	245	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

表二十七 [Q8] 香港新聞傳媒老闆或管理層向員工施壓而影響編採自由

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	1%	<1%	<1%	<1%	1%	1%	2%	1%	--	--	--
1	--	<1%	1%	1%	<1%	<1%	<1%	<1%	--	--	--
2	1%	1%	1%	1%	3%*	2%	2%	1%	--	5	2%
3	4%	3%	4%	2%	3%	5%	2%*	1%	2%	5	2%
4	6%	4%	4%	4%	4%	6%	3%	2%	2%	6	2%
5	17%	12%*	12%	16%	14%	16%	13%	9%	9%	17	7%
6	17%	15%	13%	13%	14%	14%	10%	10%	5%	24	10%
7	23%	26%	23%	24%	20%	20%	21%	20%	14%	43	17%
8	17%	22%*	19%	22%	25%	18%**	22%	30%*	31%	57	23%
9	5%	8%	9%	8%	6%	7%	12%*	14%	18%	27	11%
10	6%	6%	10%	7%	6%	8%	9%	11%	11%	41	16%
唔知／難講	3%	3%	4%	2%	3%	3%	2%	2%	8%**	24	10%
0 - 4	12%	9%	10%	9%	12%	14%	9%*	4%**	4%	16	6%
5	17%	12%*	12%	16%	14%	16%	13%	9%	9%	17	7%
6 - 10	68%	77%**	74%	73%	71%	67%	75%**	85%**	79%	192	77%
唔知／難講	3%	3%	4%	2%	3%	3%	2%	2%	8%**	24	10%
有效樣本數目	421	537	446	465	520	534	312	367	169	249	100%
缺數	1	--	--	--	--	1	--	--	--	--	--
平均數 <sup>^</sup>	3.5	3.1**	3.1	3.2	3.4	3.5	3.0**	2.5**	2.3	2.5	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.3	±0.3	
中位數	7	7	7	7	7	7	7	8	8	8	
有效樣本數目	410	522	430	454	507	516	306	361	155	225	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

表二十八 [Q9] 香港新聞記者採訪時受到人身威脅

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	3%	1%	1%	1%	5%**	2%*	1%	1%	--	2	1%
1	3%	1%	3%*	2%	3%	4%	<1%* *	1%	1%	4	2%
2	10%	6%**	8%	8%	12%*	10%	2%**	2%	1%	5	2%
3	12%	13%	13%	11%	14%	16%	3%**	4%	3%	11	4%
4	13%	9%*	11%	10%	9%	13%*	2%**	3%	7%	22	9%
5	21%	20%	23%	21%	22%	23%	9%**	16%**	14%	35	14%
6	12%	15%	13%	15%	15%	11%	9%	17%**	21%	32	13%*
7	12%	17%*	14%	17%	11%**	10%	20%**	19%	19%	55	22%
8	9%	12%	8%*	10%	5%**	6%	20%**	19%	16%	35	14%
9	2%	3%	2%	3%	1%*	1%	17%**	9%**	9%	13	5%
10	2%	2%	2%	1%	<1%	1%	17%**	10%**	5%*	15	6%
唔知／難講	2%	1%	2%	2%	3%	2%	1%*	1%	6%**	20	8%
0 - 4	41%	30%**	35%	31%	43%**	46%	8%**	10%	11%	44	18%
5	21%	20%	23%	21%	22%	23%	9%**	16%**	14%	35	14%
6 - 10	36%	49%**	40%**	46%*	32%**	29%	83%**	73%**	69%	150	60%
唔知／難講	2%	1%	2%	2%	3%	2%	1%*	1%	6%**	20	8%
有效樣本數目	421	535	446	465	520	534	312	367	169	249	100%
缺數	1	2	--	--	--	1	--	--	--	--	--
平均數 <sup>^</sup>	5.2	4.5**	4.9**	4.7	5.5**	5.5	2.6**	3.3**	3.4	3.7	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.3	±0.3	
中位數	5	6	5	5	5	5	8	7	7	7	
有效樣本數目	411	528	436	456	505	522	310	364	159	229	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

表二十九 [Q10] 香港新聞傳媒在獲取報道所需的資訊時出現困難

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	<1%	1%	1%	--	1%*	<1%*	<1%	--	1%	--	--
1	1%	1%	2%*	1%	1%	1%	1%	1%	--	--	--
2	4%	3%	2%	3%	3%	4%	2%*	1%	--	3	1%
3	9%	6%*	7%	4%	6%	9%	3%**	2%	2%	3	1%
4	8%	6%	6%	6%	8%	8%	3%**	2%	1%	5	2%
5	23%	22%	25%	19%*	22%	22%	14%**	11%	10%	28	11%
6	14%	17%	13%*	18%*	16%	17%	15%	11%	9%	20	8%
7	15%	19%	20%	21%	20%	16%	22%*	19%	24%	60	24%
8	15%	15%	13%	16%	13%	14%	20%*	29%**	27%	68	27%
9	4%	4%	7%	5%	4%	3%	11%**	13%	14%	30	12%
10	5%	3%	3%	5%	3%	4%	8%*	12%*	11%	19	8%
唔知／難講	2%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	13	5%*
0 - 4	23%	17%*	18%	14%	20%*	23%	9%**	5%	3%	11	4%
5	23%	22%	25%	19%*	22%	22%	14%**	11%	10%	28	11%
6 - 10	53%	59%*	55%	65%**	56%**	54%	76%**	83%*	85%	197	79%
唔知／難講	2%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	13	5%*
有效樣本數目	422	536	446	462	520	534	312	367	169	249	100%
缺數	--	1	--	3	--	1	--	--	--	--	--
平均數 <sup>^</sup>	4.1	4.0	4.0	3.7*	4.1**	4.2	3.1**	2.6**	2.5	2.7	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.3	±0.2	
中位數	6	6	6	6	6	6	7	8	8	7	
有效樣本數目	413	526	436	455	508	523	310	365	166	236	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

表三十 [Q11] 你覺得香港有沒有足夠法例去確保新聞記者採訪時可以順利獲取所需資訊？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極為足夠，0 分代表極為不足，5 分代表一半半。

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	5%	4%	7%*	6%	4%	5%	11%**	16%	22%	39	16%
1	2%	3%	3%	2%	2%	3%	8%*	9%	8%	17	7%
2	9%	9%	11%	10%	11%	9%	15%*	20%	27%	47	19%
3	13%	13%	10%	14%*	14%	15%	20%	19%	18%	58	23%
4	14%	12%	10%	12%	13%	14%	12%	14%	9%	19	8%
5	23%	26%	25%	23%	23%	22%	13%**	12%	8%	35	14%*
6	11%	9%	9%	11%	10%	11%	6%**	4%	2%	12	5%
7	12%	8%*	9%	9%	12%	9%	8%	2%**	2%	3	1%
8	5%	7%	7%	3%*	4%	3%	3%	1%	--	4	2%
9	<1%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	<1%	--	1	<1%
10	1%	1%	1%	<1%	1%	<1%	--	1%	1%	1	<1%
唔知／難講	4%	6%	8%	6%	5%	6%	3%*	2%	3%	13	5%
0 - 4	43%	42%	41%	46%	44%	47%	66%**	78%**	85%*	180	72%**
5	23%	26%	25%	23%	23%	22%	13%**	12%	8%	35	14%*
6 - 10	30%	26%	26%	25%	28%	25%	17%*	9%**	5%	21	8%
唔知／難講	4%	6%	8%	6%	5%	6%	3%*	2%	3%	13	5%
有效樣本數目	422	536	445	463	518	535	311	366	169	249	100%
缺數	--	1	1	2	2	--	1	1	--	--	--
平均數	4.6	4.6	4.4	4.3	4.5	4.3	3.4**	2.9**	2.3**	2.9**	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.3	±0.2	±0.3	±0.3	
中位數	5	5	5	5	5	4	3	3	2	3	
有效樣本數目	405	503	409	436	490	501	301	360	164	236	

表三十一 [Q12] 你覺得香港新聞傳媒發揮監察的功效有多大？請你用 0-10 分表示，  
10 分代表功效極大，0 分代表完全沒有，5 分代表一半半。

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	<1%	<1%	1%	1%	1%	1%	<1%	2%*	2%	4	2%
1	--	1%	1%	<1%	1%	1%	1%	2%	3%	4	2%
2	1%	2%	1%	1%	2%	2%	3%	6%	14%**	26	10%
3	3%	5%	4%	5%	8%	4%**	8%*	10%	18%*	44	18%
4	5%	5%	7%	7%	7%	8%	6%	11%*	16%	41	17%
5	14%	18%	18%	16%	17%	22%*	20%	17%	20%	62	25%
6	18%	16%	18%	18%	18%	19%	18%	16%	9%*	31	13%
7	28%	24%	25%	26%	26%	24%	19%	16%	7%**	16	6%
8	22%	20%	19%	20%	16%	13%	18%	12%*	4%**	6	2%
9	5%	4%	3%	3%	3%	4%	4%	2%	3%	1	<1%
10	3%	3%	2%	2%	2%	2%	4%	5%	4%	3	1%
唔知／難講	1%	1%	1%	<1%	<1%	1%	--	--	1%	10	4%*
0 - 4	9%	13%	13%	14%	18%	16%	19%	31%**	54%**	119	48%
5	14%	18%	18%	16%	17%	22%*	20%	17%	20%	62	25%
6 - 10	76%	68%**	67%	69%	65%	62%	62%	51%**	26%**	57	23%
唔知／難講	1%	1%	1%	<1%	<1%	1%	--	--	1%	10	4%*
有效樣本數目	422	537	446	465	520	535	312	366	169	248	100%
缺數	--	--	--	--	--	--	--	1	--	1	
平均數	6.6	6.3**	6.3	6.3	6.1	6.0	6.1	5.5**	4.4**	4.4	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.3	±0.2	
中位數	7	7	6	7	6	6	6	6	4	4.5	
有效樣本數目	417	531	441	464	518	532	312	366	168	238	

表三十二 [Q13] 整體而言，你認為本港新聞傳媒的立場取態有幾多元化？請你用 0-10 分表示，10 分代表極為多元，0 分代表極為單一，5 分代表一半半。

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	<1%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	2%	10%**	15	6%
1	1%	2%	4%*	1%*	1%	2%	2%	3%	12%**	18	7%
2	5%	11%**	8%	10%	7%	7%	10%	16%*	22%	57	23%
3	13%	17%	17%	15%	20%*	14%**	12%	19%*	27%*	64	26%
4	12%	16%	14%	12%	16%	15%	14%	16%	17%	41	16%
5	25%	22%	25%	21%	21%	23%	25%	19%	8%**	34	14%
6	13%	10%	8%	11%	11%	11%	12%	9%	2%**	8	3%
7	16%	10%*	11%	12%	9%	15%**	8%**	5%	1%**	2	1%
8	9%	5%*	9%*	11%	7%	7%	12%*	7%*	--	3	1%
9	1%	1%	<1%	3%**	3%	2%	1%	1%	--	--	--
10	3%	2%	2%	1%	2%	1%	2%	2%	1%	--	--
唔知／難講	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	7	3%
0 - 4	32%	47%**	44%	40%	46%*	40%	40%	55%**	88%**	195	78%*
5	25%	22%	25%	21%	21%	23%	25%	19%	8%**	34	14%
6 - 10	42%	29%**	29%	38%**	32%	36%	34%	25%**	3%**	13	5%
唔知／難講	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	7	3%
有效樣本數目	422	537	445	465	520	535	312	366	169	249	100%
缺數	--	--	1	--	--	--	--	1	--	--	--
平均數	5.3	4.6**	4.7	5.0*	4.8	4.9	4.9	4.3**	2.7**	3.1*	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	
中位數	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	
有效樣本數目	416	528	440	460	516	532	309	364	167	242	

表三十三 [Q14] 相比一年前，你覺得香港新聞自由的整體情況是改善了、倒退了、還是沒有變化？

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
大幅改善	--	<1%	--	<1%	<1%	<1%	6%**	1%**	--	--
輕微改善	1%	<1%	3%**	3%	1%	1%	1%	--	3	1%
無變化	7%	13%**	22%**	23%	17%*	3%**	2%	1%	16	6%**
輕微倒退	42%	53%**	51%	57%	56%	26%**	13%**	5%**	91	37%**
大幅倒退	48%	32%**	21%**	16%*	25%**	69%**	78%**	92%**	135	54%**
不知道	2%	2%	2%	2%	1%*	1%	<1%	1%	4	2%
改善	1%	1%	3%*	3%	2%	2%	7%**	1%**	3	1%
無變化	7%	13%**	22%**	23%	17%*	3%**	2%	1%	16	6%**
倒退	90%	85%*	72%**	73%	81%**	95%**	91%	97%**	226	91%**
不知道	2%	2%	2%	2%	1%*	1%	<1%	1%	4	2%
有效樣本數目	535	443	465	520	535	312	367	169	249	100%
缺數	2	3	--	--	--	--	--	--	--	--
平均量值	1.6	1.8**	2.1**	2.1	1.9**	1.4**	1.4	1.1**	1.5**	
抽樣誤差	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	
有效樣本數目	524	436	455	510	532	310	366	167	245	

表三十四 [Q15] 有評論指香港政府是打壓新聞自由的來源之一，你有幾同意這個講法？

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
十分同意	24%	16%**	16%	10%**	12%	37%**	51%**	73%**	144	58%**
幾同意	47%	48%	43%	40%	40%	41%	34%	21%**	78	31%*
一半半	23%	27%	32%	34%	38%	15%**	10%	4%**	19	8%
幾不同意	4%	7%*	7%	12%**	8%*	4%**	2%	--	2	1%
十分不同意	2%	1%	2%	3%	2%	4%	2%	1%	4	2%
不知道	1%	1%	1%	1%	1%	--	--	2%	2	1%
同意	71%	64%*	59%	50%**	52%	77%**	85%*	93%**	222	89%
一半半	23%	27%	32%	34%	38%	15%**	10%	4%**	19	8%
不同意	6%	8%	9%	15%**	10%*	8%	5%	1%**	6	2%
不知道	1%	1%	1%	1%	1%	--	--	2%	2	1%
有效樣本數目	537	445	463	518	535	312	367	169	249	100%
缺數	--	1	2	2	--	--	--	--	--	--
平均量值 <sup>^</sup>	3.9	3.7**	3.6	3.4**	3.5	4.0**	4.3**	4.7**	4.4**	
抽樣誤差	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	
有效樣本數目	534	439	459	513	531	312	367	166	247	

<sup>^</sup> 越接近 5 分代表越同意，越接近 1 分則代表越不同意

表三十五 [Q16] 請你用 0-10 分評價包括特首在內的香港政府問責官員在回應傳媒查詢時的態度。10 分代表絕對如實作答，0 分代表絕對迴避問題。

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	11%	18%**	17%	14%	11%	10%	31%**	19%**	20%	15	6%**
1	11%	11%	13%	11%	10%	8%	17%**	17%	12%	24	10%
2	18%	21%	22%	19%	22%	19%	22%	21%	20%	43	17%
3	21%	19%	17%	24%*	20%	21%	13%**	17%	22%	59	24%
4	12%	14%	11%	12%	13%	19%**	5%**	11%**	10%	28	11%
5	14%	10%*	11%	11%	13%	14%	7%**	10%	9%	36	14%
6	5%	3%	2%	5%	4%	4%	2%	3%	--	7	3%
7	4%	2%	3%	1%*	3%*	2%	1%	1%	1%	11	4%*
8	1%	<1%	<1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	4	2%
9	<1%	<1%	<1%	<1%	1%	1%	1%	<1%	--	--	--
10	<1%	--	--	--	<1%	--	--	--	1%	--	--
唔知／難講	1%	1%	3%	1%	2%	2%	<1%*	<1%	4%*	22	9%*
0 - 4	74%	83%**	80%	80%	76%	76%	88%**	84%	85%	169	68%**
5	14%	10%*	11%	11%	13%	14%	7%**	10%	9%	36	14%
6 - 10	11%	6%**	6%	7%	9%	8%	5%*	5%	3%	22	9%**
唔知／難講	1%	1%	3%	1%	2%	2%	<1%*	<1%	4%*	22	9%*
有效樣本數目	422	535	445	465	519	535	312	367	169	249	100%
缺數	--	2	1	--	1	--	--	--	--	--	--
平均數	3.1	2.6**	2.6	2.8	3.0	3.1	1.9**	2.4**	2.4	3.2**	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.3	±0.2	
中位數	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	
有效樣本數目	419	529	433	459	509	526	311	366	163	227	

表三十六 [Q17] 請你用 0-10 分評價香港政府操控傳媒報道新聞及資訊的程度。10 分代表控制極大，0 分代表完全沒有控制。

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	1%	<1%	<1%	1%	1%	1%	<1%	<1%	1%	--	--
1	1%	1%	2%	1%	1%	<1%	1%	1%	1%	1	<1%
2	4%	3%	3%	4%	5%	4%	6%	3%*	4%	1	<1%*
3	8%	6%	8%	5%*	7%	7%	6%	5%	3%	8	3%
4	12%	9%	8%	11%	10%	12%	7%**	5%	4%	11	4%
5	25%	18%*	20%	25%	27%	28%	18%**	20%	11%**	27	11%
6	15%	12%	12%	13%	12%	14%	13%	11%	11%	26	10%
7	15%	18%	17%	19%	16%	14%	15%	17%	13%	44	18%
8	10%	18%**	18%	11%**	12%	11%	18%**	16%	22%	57	23%
9	4%	7%	7%	5%	4%	3%	9%**	11%	12%	21	8%
10	2%	4%	4%	4%	3%	2%	5%**	7%	12%	21	8%
唔知／難講	1%	3%	2%	3%	4%	4%	2%*	2%	7%*	31	13%*
0 - 4	27%	19%**	21%	21%	24%	24%	21%	15%*	12%	21	8%
5	25%	18%*	20%	25%	27%	28%	18%**	20%	11%**	27	11%
6 - 10	47%	60%**	57%	51%	46%	44%	60%**	63%	70%	169	68%
唔知／難講	1%	3%	2%	3%	4%	4%	2%*	2%	7%*	31	13%*
有效樣本數目	422	537	442	463	519	534	310	366	169	248	100%
缺數	--	--	4	2	1	1	2	1	--	1	
平均數 <sup>^</sup>	4.4	3.8**	3.9	4.2	4.4	4.4	3.8**	3.5	3.0*	3.0	
抽樣誤差	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.2	±0.3	±0.2	±0.4	±0.3	
中位數	5	6	6	6	5	5	6	7	7.5	7	
有效樣本數目	416	522	431	449	500	513	306	358	158	217	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

[Q18-Q21] 根據你的經驗，以下的情況普遍嗎？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極為普遍，0 分代表完全沒有出現。

(Q19-Q21 次序由電腦隨機排列)

表三十七 [Q18] 我曾因為感到壓力而自我審查

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	26%	21%	23%	27%	21%*	23%	25%	13%**	7%*	23	9%
1	7%	7%	6%	4%	8%*	8%	8%	5%	4%	11	4%
2	14%	14%	15%	12%	15%	12%	13%	12%	10%	29	12%
3	10%	8%	8%	11%	9%	10%	9%	9%	7%	16	6%
4	7%	4%*	5%	8%	5%	7%	5%	4%	5%	9	4%
5	15%	16%	15%	12%	15%	15%	11%	13%	14%	19	8%*
6	5%	8%	8%	9%	8%	6%	7%	11%	8%	27	11%
7	7%	8%	6%	6%	8%	4%*	5%	10%*	12%	28	11%
8	4%	8%**	7%	4%	5%	6%	7%	11%	14%	39	16%
9	1%	<1%	1%	1%	1%	1%	2%	4%	6%	11	4%
10	1%	2%	2%	2%	2%	3%	4%	3%	7%	22	9%
唔知／難講	4%	5%	4%	3%	5%	5%	3%	5%	6%	14	6%
0 - 4	63%	53%**	58%	62%	58%	61%	60%	43%**	33%*	88	35%
5	15%	16%	15%	12%	15%	15%	11%	13%	14%	19	8%*
6 - 10	18%	26%**	23%	22%	23%	20%	25%	39%**	47%	127	51%
唔知／難講	4%	5%	4%	3%	5%	5%	3%	5%	6%	14	6%
有效樣本數目	422	535	444	460	519	528	312	366	169	248	100%
缺數	--	2	2	5	1	7	--	1	--	1	
平均數 <sup>^</sup>	7.0	6.4**	6.6	6.8	6.6	6.7	6.6	5.5**	4.7**	4.7	
抽樣誤差	±0.3	±0.3	±0.3	±0.3	±0.2	±0.2	±0.3	±0.3	±0.5	±0.4	
中位數	3	3	3	3	3	3	3	5	5	6	
有效樣本數目	405	508	427	444	495	503	302	349	159	234	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

表三十八 [Q19] 我的上司或管理層曾因為擔心得罪大財團而修改或刪除我的文章／報道內容、或否決我的採訪建議

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	28%	27%	25%	28%	29%	29%	32%	27%	34%	86	35%
1	6%	5%	6%	5%	4%	4%	5%	4%	4%	13	5%
2	9%	8%	9%	11%	12%	11%	9%	12%	7%*	18	7%
3	8%	7%	5%	8%	7%	9%	6%	10%*	4%**	19	8%
4	4%	3%	3%	5%	5%	5%	5%	7%	4%	3	1%
5	9%	9%	11%	10%	8%	11%	10%	8%	7%	20	8%
6	7%	6%	6%	5%	7%	5%	7%	4%	5%	14	6%
7	7%	10%	11%	7%*	8%	6%	5%	8%	6%	11	4%
8	7%	7%	7%	6%	8%	5%*	5%	5%	5%	12	5%
9	3%	3%	2%	2%	1%	2%	3%	2%	1%	4	2%
10	3%	6%*	5%	3%	2%	5%*	4%	3%	7%	5	2%*
唔知／難講	10%	9%	9%	8%	8%	10%	9%	10%	18%*	42	17%
0 - 4	55%	50%	49%	58%**	57%	57%	57%	60%	52%	139	56%
5	9%	9%	11%	10%	8%	11%	10%	8%	7%	20	8%
6 - 10	26%	32%	31%	24%**	26%	22%	23%	22%	23%	46	19%
唔知／難講	10%	9%	9%	8%	8%	10%	9%	10%	18%*	42	17%
有效樣本數目	422	534	445	461	519	530	312	366	169	247	100%
缺數	--	3	1	4	1	5	--	1	--	2	
平均數 <sup>^</sup>	6.6	6.2*	6.2	6.7*	6.7	6.6	6.8	6.7	6.8	7.3	
抽樣誤差	±0.3	±0.3	±0.3	±0.3	±0.3	±0.3	±0.4	±0.3	±0.6	±0.4	
中位數	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	
有效樣本數目	379	484	407	424	477	479	283	329	138	205	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

表三十九 [Q20] 我的上司或管理層曾因為擔心得罪特區政府而修改或刪除我的文章／  
報道內容、或否決我的採訪建議

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	32%	31%	30%	33%	29%	29%	30%	22%*	16%	50	20%
1	7%	5%	6%	3%*	6%*	6%	5%	5%	7%	14	6%
2	6%	7%	9%	10%	10%	8%	9%	7%	4%	12	5%
3	9%	7%	7%	7%	7%	7%	5%	8%	6%	12	5%
4	6%	4%	4%	7%	4%	7%*	5%	6%	4%	6	2%
5	11%	10%	10%	12%	11%	10%	10%	9%	11%	22	9%
6	6%	6%	7%	6%	9%	5%*	5%	7%	4%	13	5%
7	5%	9%**	8%	5%	9%*	7%	8%	7%	9%	27	11%
8	4%	8%**	7%	6%	4%	5%	9%*	10%	12%	29	12%
9	1%	2%	2%	1%	2%	2%	5%*	5%	7%	11	4%
10	1%	2%	4%	3%	1%*	3%*	3%	7%	9%	20	8%
唔知／難講	12%	9%	7%	8%	8%	10%	7%	8%	12%	32	13%
0 - 4	62%	54%*	56%	59%	56%	58%	54%	48%	36%*	94	38%
5	11%	10%	10%	12%	11%	10%	10%	9%	11%	22	9%
6 - 10	16%	27%**	27%	21%*	25%	21%	29%**	35%	40%	100	40%
唔知／難講	12%	9%	7%	8%	8%	10%	7%	8%	12%	32	13%
有效樣本數目	422	534	445	461	520	529	312	366	169	248	100%
缺數	--	3	1	4	--	6	--	1	--	1	
平均數 <sup>^</sup>	7.3	6.6**	6.6	6.9	6.8	6.8	6.4	5.7*	5.1*	5.3	
抽樣誤差	±0.3	±0.3	±0.3	±0.3	±0.3	±0.3	±0.4	±0.4	±0.6	±0.5	
中位數	2	3	3	2	3	3	3	4	5	5	
有效樣本數目	373	484	413	423	479	475	291	338	148	216	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

表四十 [Q21] 我的上司或管理層曾因為擔心得罪**中央政府**而修改或刪除我的文章／  
報道內容、或否決我的採訪建議

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	頻數	百分比
0	32%	30%	29%	33%	25%**	28%	29%	20%**	15%	47	19%
1	5%	4%	4%	4%	6%	6%	5%	6%	5%	9	4%
2	9%	7%	8%	7%	8%	7%	9%	5%*	7%	11	4%
3	7%	8%	7%	6%	6%	6%	5%	5%	5%	17	7%
4	5%	4%	4%	4%	4%	5%	2%*	7%**	4%	4	2%
5	10%	10%	11%	10%	8%	11%	7%*	10%	8%	13	5%
6	6%	5%	4%	6%	9%	5%*	4%	5%	2%*	10	4%
7	6%	8%	8%	5%	10%**	7%	10%	7%	8%	18	7%
8	3%	5%	7%	5%	8%	5%	6%	12%**	12%	28	11%
9	1%	4%**	4%	3%	3%	3%	6%	6%	4%	14	6%
10	2%	4%	6%	6%	3%	7%*	8%	11%	17%	40	16%
唔知／難講	13%	10%	9%	10%	10%	11%	9%	8%	15%*	35	14%
0 - 4	57%	53%	51%	55%	49%	52%	51%	43%*	34%	88	36%
5	10%	10%	11%	10%	8%	11%	7%*	10%	8%	13	5%
6 - 10	19%	27%**	28%	25%	33%**	27%*	33%*	40%	43%	110	45%
唔知／難講	13%	10%	9%	10%	10%	11%	9%	8%	15%*	35	14%
有效樣本數目	422	534	445	461	520	528	311	366	169	246	100%
缺數	--	3	1	4	--	7	1	1	--	3	
平均數 <sup>^</sup>	7.1	6.5**	6.3	6.6	6.2	6.3	6.1	5.3**	4.7	4.8	
抽樣誤差	±0.3	±0.3	±0.3	±0.3	±0.3	±0.3	±0.4	±0.4	±0.6	±0.5	
中位數	2	3	3	3	3	3	3	5	5.5	6	
有效樣本數目	366	479	403	414	469	471	283	337	144	211	

<sup>^</sup> 已由負面量尺轉化為正面量尺，方法為以 10 分減去被訪者原本給予的評分，即數字越高，代表評價越正面

表四十一 [Q22] 中央官員強調「一國應該凌駕兩制」，這有沒有令你在報導異見聲音時感到不安？

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	%	頻數	百分比
有感到不安	63%	69%*	72%	69%	77%*	181	73%
沒有感到不安	33%	27%*	26%	21%	14%*	49	20%
不知道	4%	4%	2%	10%**	8%	19	8%
有效樣本數目	478	532	308	365	168	249	100%
缺數	42	3	4	2	1	--	

表四十二 [Q23] 上級是否有向你施壓，要求不報導或減少報導批評政府或反對政府政策人士的意見？<sup>^</sup>

	2018	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	%	頻數	百分比
有施壓	22%	33%**	32%	35%	89	36%
沒有施壓	78%	67%**	47%	47%	112	45%
不知道 <sup>#</sup>	--	--	21%	18%	47	19%
有效樣本數目	516	307	364	168	248	100%
缺數	19	5	3	1	1	
撇除「不知道」後：						
有施壓	22%	33%**	40%	43%	89	44%
沒有施壓	78%	67%**	60%	57%	112	56%
有效樣本數目	516	307	288	138	201	100%
缺數	19	5	79	31	48	

<sup>^</sup> 在 2020 年度調查或之前，問題是關於「香港獨立的討論」，之後則是關於「批評政府或反對政府政策人士的意見」

<sup>#</sup> 由 2020 年度調查開始，問卷新增「不知道」選項

表四十三 [Q24] 你認為記者被故意阻撓採訪的問題有多普遍？<sup>^</sup>

	2019	2020	2021	2022	
	%	%	%	頻數	百分比
十分普遍	69%	49%**	34%**	58	23%*
幾普遍	24%	37%**	45%	123	50%
一半半	5%	10%**	14%	45	18%
不普遍	3%	2%	2%	4	2%
十分不普遍	<1%	2%	1%	2	1%
不知道	--	1%	5%	16	6%
普遍	93%	86%**	79%	181	73%
一半半	5%	10%**	14%	45	18%
不普遍	3%	3%	2%	6	2%
不知道	--	1%	5%	16	6%
有效樣本數目	310	366	169	248	100%
缺數	2	1	--	1	
平均量值 <sup>#</sup>	4.6	4.3**	4.2*	4.0*	
抽樣誤差	±0.1	±0.1	±0.1	±0.1	
有效樣本數目	310	361	160	232	

<sup>^</sup> 在 2020 年度調查或之前，問題是關於「執法人員以暴力故意阻撓記者採訪」，之後則是關於「記者被故意阻撓採訪」

<sup>#</sup> 越接近 5 分代表越普遍，越接近 1 分則代表越不普遍

表四十四 [Q25] 你認為以下事件有損害香港的新聞自由嗎？

(a) 政府倡議立法規管假新聞

	頻數	百分比
損害極大	165	67%
損害頗大	54	22%
一半半	21	8%
損害輕微	3	1%
無損害	1	<1%
不知道	4	2%
損害大	219	88%
一半半	21	8%
損害輕微／無損害	4	2%
不知道	4	2%
有效樣本數目	248	100%
缺數	1	

表四十五 [Q25] 你認為以下事件有損害香港的新聞自由嗎？

(b) 傳媒老闆黎智英被控違反國安法

	頻數	百分比
損害極大	191	77%
損害頗大	48	19%
一半半	5	2%
損害輕微	3	1%
無損害	2	1%
不知道	--	--
損害大	239	96%
一半半	5	2%
損害輕微／無損害	5	2%
不知道	--	--
有效樣本數目	249	100%
缺數	--	

表四十六 [Q25] 你認為以下事件有損害香港的新聞自由嗎？

(c) 《立場新聞》高層被控煽動罪

	頻數	百分比
損害極大	223	90%
損害頗大	19	8%
一半半	3	1%
損害輕微	2	1%
無損害	1	<1%
不知道	1	<1%
損害大	242	97%
一半半	3	1%
損害輕微／無損害	3	1%
不知道	1	<1%
有效樣本數目	249	100%
缺數	--	

表四十七 [Q25] 你認為以下事件有損害香港的新聞自由嗎？

(d) Google 被政府要求修改國歌搜尋結果

	頻數	百分比
損害極大	53	21%
損害頗大	79	32%
一半半	67	27%
損害輕微	34	14%
無損害	10	4%
不知道	6	2%
損害大	132	53%
一半半	67	27%
損害輕微／無損害	44	18%
不知道	6	2%
有效樣本數目	249	100%
缺數	--	

表四十八 [Q25] 你認為以下事件有損害香港的新聞自由嗎？  
(e) 政府多次譴責新聞機構刊登「誤導」內容

	頻數	百分比
損害極大	150	60%
損害頗大	74	30%
一半半	15	6%
損害輕微	6	2%
無損害	3	1%
不知道	1	<1%
損害大	224	90%
一半半	15	6%
損害輕微／無損害	9	4%
不知道	1	<1%
有效樣本數目	249	100%
缺數	--	

## 附錄三 被訪者背景資料

### 公眾調查

調查數字已按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二一年年中人口數字》，而教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性 - 主要統計數字》(2021 年版)。

表四十九 性別

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
男	480	47%	483	47%
女	546	53%	543	53%
有效樣本數目	1,026	100%	1,026	100%

表五十 年齡

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
18 - 29 歲	91	9%	141	14%
30 - 39 歲	127	13%	160	16%
40 - 49 歲	160	16%	175	17%
50 - 59 歲	146	14%	194	19%
60 - 69 歲	201	20%	182	18%
70 歲或以上	285	28%	158	16%
有效樣本數目	1,010	100%	1,010	100%
缺數	16		16	

表五十一 教育程度 (最高就讀程度)

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
小學或以下	161	16%	191	19%
初中	176	17%	145	14%
高中	293	29%	326	32%
專上教育：非學位課程	82	8%	67	7%
專上教育：學位課程	306	30%	290	28%
有效樣本數目	1,018	100%	1,018	100%
缺數	8		8	

表五十二 就業狀況

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
行政及專業人員	189	19%	216	21%
文職及服務人員	155	15%	206	20%
勞動工人	97	10%	155	15%
學生	22	2%	40	4%
料理家務者／家庭主婦	162	16%	108	11%
退休人士	353	35%	233	23%
失業／待業／其他非在職	36	4%	56	5%
其他	2	<1%	2	<1%
有效樣本數目	1,016	100%	1,016	100%
缺數	10		10	

表五十三 個人每月收入

	原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比
沒有收入	204	21%	169	17%
\$5,000 以下	144	15%	113	12%
\$5,000-9,999	92	9%	87	9%
\$10,000-19,999	152	16%	185	19%
\$20,000-29,999	144	15%	181	19%
\$30,000-39,999	88	9%	95	10%
\$40,000-49,999	37	4%	37	4%
\$50,000 或以上	92	9%	88	9%
不穩定	19	2%	17	2%
有效樣本數目	972	100%	972	100%
缺數	54		54	

## 新聞從業員調查

表五十四 性別

	頻數	百分比
男	124	50%
女	123	50%
有效樣本數目	247	100%
缺數	2	

表五十五 年齡

	頻數	百分比
20 - 29 歲	96	39%
30 - 39 歲	91	37%
40 - 49 歲	35	14%
50 - 59 歲	20	8%
60 - 69 歲	5	2%
有效樣本數目	247	100%
缺數	2	

表五十六 職位

	頻數	百分比
記者／翻譯／攝記	163	66%
組長	6	2%
正、副採訪主任／攝影採訪主任	17	7%
編輯／圖片編輯	44	18%
副／助理總編輯／編輯主任	8	3%
總編輯	5	2%
監製	2	1%
主控室操作員	1	<1%
新聞教育工作	1	<1%
新聞系老師	1	<1%
有效樣本數目	248	100%
缺數	1	

表五十七 從事傳媒工作之年數

	頻數	百分比
≤1 年	18	7%
>1-2 年	18	7%
>2-5 年	48	20%
>5-10 年	68	28%
>10-15 年	40	16%
>15 年	53	22%
有效樣本數目	245	100%
缺數	4	

表五十八 從事之傳媒種類 (可選多項)

	頻數	百分比
網上媒體	113	46%
報章	101	41%
電視	61	25%
電台	35	14%
雜誌	13	5%
通訊社	13	5%
外媒	1	<1%
大學	1	<1%
有效樣本數目	246	100%
缺數	3	

表五十九 主要工作版面 (可選多項)

	頻數	百分比
港聞 (靜態)	169	68%
國際 + 翻譯	69	28%
突發	40	16%
財經	35	14%
互聯網	31	13%
攝影	22	9%
副刊	19	8%
體育	18	7%
娛樂	9	4%
其他	19	8%
有效樣本數目	248	100%
缺數	1	

## 附錄四 公眾調查問卷

### 自我介紹

你好，我姓 X，係香港民意研究所嘅訪問員。我哋做緊一個關於新聞自由嘅意見調查。可唔可以阻你幾分鐘同你做個訪問？

- 可以
- 而家唔得閒 → 另約時間再致電
- 唔接受訪問 → 訪問告終

我頭先打嘅電話號碼係 XXXX-XXXX，如果我打錯咗請你話畀我知。

- 繼續
- 打錯 (訪問員請打多一次作確認) → 訪問告終

### 選出被訪者

#### 固網電話號碼版本

[L1] 呢份問卷嘅訪問對象係 18 歲或以上嘅香港居民。你屋企而家有幾多位屬於呢個組別嘅成員？

- 一位 → L2
- 多過一位，\_\_\_\_位 → L3
- 冇 → 訪問告終
- 拒答 → 訪問告終

[L2] 係你定係其他人？

- 係接聽電話嘅人 → 保障條款
- 係其他人 → L4
- 拒答 → 訪問告終

[L3] 我哋希望所有合資格嘅家庭成員都有同等機會接受訪問，所以想請嚟緊最快生日嗰位嚟聽電話。請問邊一位嚟緊最快生日？

- 係接聽電話嘅人 → 保障條款
- 係其他人 → L4
- 拒答 → 訪問告終

[L4] 可唔可以搵佢同我哋做個訪問？

- 可以開始訪問 → 重覆自我介紹 → 保障條款  
 佢而家唔得閒 → 另約時間再致電  
 佢唔接受訪問 → 訪問告終  
 接聽電話嘅人唔肯叫佢聽電話 → 訪問告終

### 手機電話號碼版本

[M1] 你係唔係 18 歲或以上嘅香港居民？

- 係 → 保障條款  
 唔係 → 訪問告終  
 拒答 → 訪問告終

我而家讀出我哋嘅條款，保障返你先。你呢個電話號碼係由我哋電腦隨機產生嘅。你提供嘅資料會絕對保密，並只會用作綜合分析。為咗保證數據質素，我哋嘅訪問會被錄音，但只會用作內部參考。所有含個人識別資料嘅數據同埋錄音，會喺調查完成後三個月內銷毀。如果你對今次嘅訪問有任何疑問，可以打 XXXX-XXXX 同我嘅督導員聯絡。

## 問卷主體部分

跟住係一啲關於新聞自由嘅問題。

[Q1] 請你用 0-10 分評價一下香港新聞自由程度。

10 分代表十分自由，0 分代表完全冇自由，5 分代表一半半，你會畀幾多分？

- \_\_\_\_ 分 (0-10)  
 唔知／難講  
 拒答

[Q2] 喺你評價香港新聞自由程度嘅時候，你最主要會考慮以下邊三個因素？

(讀出首 10 項，次序由電腦隨機排列，最多可選三項)

- |  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 特區政府          | <input type="checkbox"/> 法律保障       |
| <input type="checkbox"/> 中央政府          | <input type="checkbox"/> 記者採訪時嘅人身安全 |
| <input type="checkbox"/> 香港大財團         | <input type="checkbox"/> 新聞傳媒嘅監察功效  |
| <input type="checkbox"/> 傳媒老闆          | <input type="checkbox"/> 其他因素：_____ |
| <input type="checkbox"/> 傳媒業結構         | <input type="checkbox"/> 以上皆否       |
| <input type="checkbox"/> 新聞傳媒嘅自我審查     | <input type="checkbox"/> 唔知／難講      |
| <input type="checkbox"/> 新聞傳媒獲取資訊嘅容易程度 | <input type="checkbox"/> 拒答         |

[Q3] 請你用 0-10 分評價一下你對而家香港新聞自由嘅滿意程度。

10 分代表非常滿意，0 分代表非常不滿，5 分代表一半半，你會畀幾多分？

- \_\_\_\_ 分 (0-10)  
 唔知／難講  
 拒答

- [Q4-Q6] 你覺得香港新聞傳媒係批評以下對象嘅時候有所顧忌嘅情況普唔普遍？  
請你用 0-10 分評價一下，10 分代表十分普遍，0 分代表完全冇出現，5 分代表一半半，你會畀幾多分？(次序由電腦隨機排列)

	____分 (0-10)	唔知/ 難講	拒答
[Q4] 特區政府			
[Q5] 中央政府			
[Q6] 大財團			

- [Q7-Q10] 你覺得以下嘅情況普唔普遍？  
請你用 0-10 分評價一下，10 分代表十分普遍，0 分代表完全冇出現，5 分代表一半半，你會畀幾多分？

	____分 (0-10)	唔知/ 難講	拒答
[Q7] 香港新聞傳媒自我審查			
[Q8] 香港新聞傳媒老闆或管理層向員工施壓而影響編採自由			
[Q9] 香港新聞記者採訪時受到人身威脅			
[Q10] 香港新聞傳媒係獲取報道所需資訊時出現困難			

- [Q11] 你覺得香港有冇足夠法例去確保新聞記者採訪時可以順利獲取所需資訊？  
請你用 0-10 分評價一下，10 分代表十分足夠，0 分代表完全唔足夠，5 分代表一半半，你會畀幾多分？

- \_\_\_\_分 (0-10)  
 唔知/難講  
 拒答

- [Q12] 你覺得香港新聞傳媒發揮監察嘅功效有幾大？  
請你用 0-10 分表示，10 分代表功效十分大，0 分代表完全冇，5 分代表一半半，你會畀幾多分？

- \_\_\_\_分 (0-10)  
 唔知/難講  
 拒答

- [Q13] 整體而言，你認為本港新聞傳媒嘅立場取態有幾多元化？  
請你用 0-10 分表示，10 分代表非常多元，0 分代表非常單一，5 分代表一半半，你會畀幾多分？

- \_\_\_\_分 (0-10)  
 唔知/難講  
 拒答

[Q14] 對比一年前，你覺得香港新聞自由嘅整體情況係改善咗、倒退咗，定係冇變化？  
(追問程度)

- 大幅改善
- 輕微改善
- 冇變化
- 輕微倒退
- 大幅倒退
- 唔知／難講
- 拒答

[Q15] 舊年多名傳媒老闆或高層被控違反國安法同煽動罪，你認為呢件事有冇損害香港嘅新聞自由？(追問程度)

- 有，損害極大
- 有，損害幾大
- 有，一半半
- 有，損害輕微
- 冇損害
- 唔知／難講
- 拒答

## 個人資料

跟住我想問你少少個人資料，方便研究分析。請放心，你嘅資料會保密。

[DM1] 性別 (可由訪問員自行判斷)

- 男
- 女
- 其他

[DM2a] 你今年幾多歲？

- \_\_\_\_歲
- 拒答

[DM2b] (只問不肯透露準確年齡的被訪者)  
咁你今年大約幾多歲？(讀出範圍)

- 18 - 19 歲
- 20 - 24 歲
- 25 - 29 歲
- 30 - 34 歲
- 35 - 39 歲
- 40 - 44 歲
- 45 - 49 歲
- 50 - 54 歲
- 55 - 59 歲
- 60 - 64 歲
- 65 - 69 歲
- 70 歲或以上
- 拒答

[DM3] 你讀書讀到乜嘢程度？

(最高就讀程度，即不論有否完成該課程，包括現正就讀)

- 小學或以下
- 初中 (中一至中三)
- 高中 (中四至中七 / DSE / 毅進)
- 專上教育：非學位課程 (包括文憑 / 證書 / 副學位課程)
- 專上教育：學位課程 (包括學士學位 / 研究院)
- 拒答

[DM4] 你嘅就業狀況係？(讀出首七項答案，讓被訪者自行選擇最接近的答案)

(某行業 / 老闆 / 自僱 / Freelance / Part-time / 散工 / 公務員等都並非合適答案)

- 行政及專業人員
- 文職及服務人員
- 勞動工人
- 學生
- 料理家務者 / 家庭主婦
- 退休人士
- 失業 / 待業 / 其他非在職
- 其他：\_\_\_\_\_
- 拒答

[DM5] 你每個月收入大約有幾多？

- |                                       |                                       |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="radio"/> 沒有收入            | <input type="radio"/> \$30,000-39,999 |
| <input type="radio"/> \$5,000 以下      | <input type="radio"/> \$40,000-49,999 |
| <input type="radio"/> \$5,000-9,999   | <input type="radio"/> \$50,000 或以上    |
| <input type="radio"/> \$10,000-19,999 | <input type="radio"/> 不穩定             |
| <input type="radio"/> \$20,000-29,999 | <input type="radio"/> 拒答              |

## 問卷完

註：相關電話調查採用了香港民研綜合調查的模式，意思是除新聞自由外，同一份問卷還會問及其他政治、社會民生議題相關的問題。

## 附錄五 新聞從業員調查問卷(中文)

### 新聞自由指數調查：記者調查

為清楚反映香港的新聞自由情況，香港記者協會委託香港民意研究所(香港民研)進行每年一次的業界和公眾意見調查並制訂「新聞自由指數」，以便各界能在瞭解最新情況的前提下致力捍衛新聞自由。這一份業界調查對指數的制訂十分重要，煩請閣下於**2023年4月11日或之前**花數分鐘時間填妥問卷。衷心感謝！

如有查詢，請電郵至 [xxxxx@hkja.org.hk](mailto:xxxxx@hkja.org.hk) 與香港記者協會聯絡，或電郵至 [xxxxx@pori.hk](mailto:xxxxx@pori.hk) 與香港民研聯絡。

所有問卷將由香港民研獨立收集及分析。你提供的資料將會絕對保密，並只會用作綜合分析，不會與你的個人身分配對。所有含個人識別資料的數據將於調查完成後三個月內銷毀。

我明白並同意參與是次調查。

### 第一部分

- [S1] 你現時是否以香港的新聞工作為主要收入來源？(必答題)  
(新聞工作定義為受僱於本港傳媒或在港從事傳媒工作，包括於報章、期刊、雜誌、本地及國際新聞通訊社、電台、電視、或數碼新聞平台出任記者、攝影師、美術工作者或編輯、全職自由撰稿人、或從事職前和在職新聞工作訓練等)
- 是  
 不是 → 你並非是次調查的目標對象。感謝抽空回應！
- [S2] 今次是否你在**今年內**首次填寫這份問卷？(必答題)
- 是  
 不是 → 你並非是次調查的目標對象。感謝抽空回應！

### 第二部分

- [Q1] 請你用 0-10 分評價香港新聞自由程度。10 分代表絕對自由，0 分代表絕對沒有自由，5 分代表一半半。
- \_\_\_\_ (0-10 分)  不知道

[Q2] 當要評價香港新聞自由程度時，你最主要會考慮以下哪三個因素？

(首 10 項次序由電腦隨機排列，最多可選三項)

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 特區政府     | <input type="checkbox"/> 新聞傳媒獲取資訊的容易程度 |
| <input type="checkbox"/> 中央政府     | <input type="checkbox"/> 法律保障          |
| <input type="checkbox"/> 香港大財團    | <input type="checkbox"/> 記者採訪時的人身安全    |
| <input type="checkbox"/> 傳媒老闆     | <input type="checkbox"/> 新聞傳媒的監察功效     |
| <input type="checkbox"/> 傳媒業結構    | <input type="checkbox"/> 其他因素：_____    |
| <input type="checkbox"/> 新聞傳媒自我審查 | <input type="checkbox"/> 不知道           |

[Q3] 請你用 0-10 分評價你對現時香港新聞自由的滿意程度。10 分代表極為滿意，0 分代表極為不滿，5 分代表一半半。

- \_\_\_\_ (0-10 分)                       不知道

### 第三部分

[Q4-Q6] 你覺得香港新聞傳媒批評以下對象時有所顧忌的情況普遍嗎？請你用 0-10 分評價一下以下情況的普遍程度，10 分代表極為普遍，0 分代表完全沒有出現，5 分代表一半半。

(次序由電腦隨機排列)

[Q4] 特區政府

- \_\_\_\_ (0-10 分)                       不知道

[Q5] 中央政府

- \_\_\_\_ (0-10 分)                       不知道

[Q6] 大財團

- \_\_\_\_ (0-10 分)                       不知道

### 第四部分

[Q7-Q10] 你覺得以下的情況普遍嗎？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極為普遍，0 分代表完全沒有出現，5 分代表一半半。

[Q7] 香港新聞傳媒自我審查

- \_\_\_\_ (0-10 分)                       不知道

[Q8] 香港新聞傳媒老闆或管理層向員工施壓而影響編採自由

- \_\_\_\_ (0-10 分)                       不知道

[Q9] 香港新聞記者採訪時受到人身威脅

- \_\_\_\_ (0-10 分)  不知道

[Q10] 香港新聞傳媒在獲取報道所需的資訊時出現困難

- \_\_\_\_ (0-10 分)  不知道

## 第五部分

[Q11] 你覺得香港有沒有足夠法例去確保新聞記者採訪時可以順利獲取所需資訊？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極為足夠，0 分代表極為不足，5 分代表一半半。

- \_\_\_\_ (0-10 分)  不知道

[Q12] 你覺得香港新聞傳媒發揮監察的功效有多大？請你用 0-10 分表示，10 分代表功效極大，0 分代表完全沒有，5 分代表一半半。

- \_\_\_\_ (0-10 分)  不知道

[Q13] 整體而言，你認為本港新聞傳媒的立場取態有幾多元化？請你用 0-10 分表示，10 分代表極為多元，0 分代表極為單一，5 分代表一半半。

- \_\_\_\_ (0-10 分)  不知道

[Q14] 相比一年前，你覺得香港新聞自由的整體情況是改善了、倒退了、還是沒有變化？

- 大幅改善  
 輕微改善  
 無變化  
 輕微倒退  
 大幅倒退  
 不知道

## 第六部分

[Q15] 有評論指香港政府是打壓新聞自由的來源之一，你有幾同意這個講法？

- 十分同意  
 幾同意  
 一半半  
 幾不同意  
 十分不同意  
 不知道

[Q16] 請你用 0-10 分評價包括特首在內的香港政府問責官員在回應傳媒查詢時的態度。10 分代表絕對如實作答，0 分代表絕對迴避問題。

- \_\_\_\_ (0-10 分)  不知道

[Q17] 請你用 0-10 分評價香港政府操控傳媒報道新聞及資訊的程度。10 分代表控制極大，0 分代表完全沒有控制。

- \_\_\_\_ (0-10 分)  不知道

## 第七部分

[Q18-Q21] 根據你的經驗，以下的情況普遍嗎？請你用 0-10 分評價一下，10 分代表極為普遍，0 分代表完全沒有出現。

(Q19-Q21 次序由電腦隨機排列)

[Q18] 我曾因為感到壓力而自我審查

- \_\_\_\_ (0-10 分)  不知道

[Q19] 我的上司或管理層曾因為擔心得罪**大財團**而修改或刪除我的文章／報道內容、或否決我的採訪建議

- \_\_\_\_ (0-10 分)  不知道

[Q20] 我的上司或管理層曾因為擔心得罪**特區政府**而修改或刪除我的文章／報道內容、或否決我的採訪建議

- \_\_\_\_ (0-10 分)  不知道

[Q21] 我的上司或管理層曾因為擔心得罪**中央政府**而修改或刪除我的文章／報道內容、或否決我的採訪建議

- \_\_\_\_ (0-10 分)  不知道

## 第八部分

[Q22] 中央官員強調「一國應該凌駕兩制」，這有沒有令你在報導異見聲音時感到不安？

- 有感到不安  
 沒有感到不安  
 不知道

[Q23] 上級是否有向你施壓，要求不報導或減少報導批評政府或反對政府政策人士的意見？

- 有施壓  
 沒有施壓  
 不知道

[Q24] 你認為記者被故意阻撓採訪的問題有多普遍？

- 十分普遍  
 幾普遍  
 一半半  
 不普遍  
 十分不普遍  
 不知道

## 第九部分

[Q25] 你認為以下事件有損害香港的新聞自由嗎？

(次序由電腦隨機排列)

	損害極大	損害頗大	一半半	損害輕微	無損害	不知道
(a) 政府倡議立法規管假新聞	<input type="radio"/>					
(b) 傳媒老闆黎智英被控違反國安法	<input type="radio"/>					
(c) 《立場新聞》高層被控煽動罪	<input type="radio"/>					
(d) Google 被政府要求修改國歌搜尋結果	<input type="radio"/>					
(e) 政府多次譴責新聞機構刊登「誤導」內容	<input type="radio"/>					

## 第十部分

[DM1] 性別

- 男  
 女

[DM2] 年齡

- 19 或以下  
 20-29  
 30-39  
 40-49  
 50-59

- 60-69  
 70 或以上

[DM3] 職位

- 記者／翻譯／攝記  
 組長  
 正、副採訪主任／攝影採訪主任  
 編輯／圖片編輯  
 副／助理總編輯／編輯主任  
 總編輯  
 其他，請註明：\_\_\_\_\_

[DM4] 從事傳媒工作之年數

\_\_\_\_年

[DM5] 從事之傳媒種類

(可選多項)

- 電視  
 電台  
 報章  
 雜誌  
 網上媒體  
 其他，請註明：\_\_\_\_\_

[DM6] 主要工作版面

(可選多項)

- |                                  |                                       |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 港聞 (靜態) | <input type="checkbox"/> 財經           |
| <input type="checkbox"/> 突發      | <input type="checkbox"/> 副刊           |
| <input type="checkbox"/> 體育      | <input type="checkbox"/> 攝影           |
| <input type="checkbox"/> 娛樂      | <input type="checkbox"/> 互聯網          |
| <input type="checkbox"/> 國際 + 翻譯 | <input type="checkbox"/> 其他，請註明：_____ |

問卷完

感謝你完成問卷。如有查詢，請電郵至 [xxxxx@hkja.org.hk](mailto:xxxxx@hkja.org.hk) 與香港記者協會聯絡，或電郵至 [xxxxx@pori.hk](mailto:xxxxx@pori.hk) 與香港民研聯絡。

## 附錄六 新聞從業員調查問卷 (英文)

### Press Freedom Index Survey – Journalist Survey

In order to accurately reflect the condition of press freedom in Hong Kong, the Hong Kong Journalists Association (HKJA) has commissioned the Hong Kong Public Opinion Research Institute (HKPORI) to conduct this annual survey targeting the news industry and the general public to keep track of the “Press Freedom Index”. This enables people from all walks of life to defend press freedom through a thorough understanding of the latest situation. The journalist survey is crucial to the formulation of the index. Please kindly spare a few minutes to complete this survey **on or before 11 April 2023**. Thank you!

For enquiries, please send an email to HKJA ([xxxxx@hkja.org.hk](mailto:xxxxx@hkja.org.hk)) or HKPORI ([xxxxx@pori.hk](mailto:xxxxx@pori.hk)).

All returned questionnaires will be collected and analysed independently by HKPORI. All information provided will be kept strictly confidential and used for aggregate analysis only, not mapped to individuals. All data containing personally identifiable information will be destroyed within three months upon project completion.

I understand and agree to participate in this survey.

#### Part 1

[S1] Do you currently earn the majority of your income from journalistic work in Hong Kong? (Mandatory)  
(Journalistic work for this purpose is defined as being employed as a journalist or photographer or artist for newspapers, periodicals, domestic and international news agencies, radio, television or digital news platforms, working as a full time freelancer or currently in the pre-service and in-service training of journalists, in Hong Kong.)

- Yes  
 No → You are not a target respondent of this survey. Thank you for your time!

[S2] Is this the first time you fill in this questionnaire **within this year**? (Mandatory)

- Yes  
 No → You are not a target respondent of this survey. Thank you for your time!

#### Part 2

[Q1] Please rate the degree of press freedom in Hong Kong from 0 to 10, with 10 meaning absolutely free, 0 meaning absolutely not free, and 5 meaning half-and-half.

- \_\_\_\_ (0-10)  Don't know

[Q2] Which of the following are the three major consideration factors which would affect your assessment of press freedom in Hong Kong?

(First 10 options shown in randomised order; three answers at most)

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> HKSAR Government                | <input type="checkbox"/> Level of convenience for the news media to obtain information |
| <input type="checkbox"/> Central Government              | <input type="checkbox"/> Legal protections   |
| <input type="checkbox"/> Business tycoons                | <input type="checkbox"/> Personal safety of the journalists at work                    |
| <input type="checkbox"/> Media owners                    | <input type="checkbox"/> Monitoring effectiveness of news media                        |
| <input type="checkbox"/> Structure of the media industry | <input type="checkbox"/> Other factors, please specify:<br>_____                       |
| <input type="checkbox"/> Self-censorship by the media    | <input type="checkbox"/> Don't know  |

[Q3] How satisfied are you with press freedom in Hong Kong? Please use a scale of 0-10 to rate, with 10 meaning very satisfied, 0 meaning very dissatisfied and 5 meaning half-and-half.

- \_\_\_\_ (0-10)                       Don't know

### Part 3

[Q4-Q6] How common do you think it is for the local news media to have doubt or hesitation when criticizing the targets below? Please use a scale of 0-10 to rate, with 10 meaning very common, 0 meaning not at all common, and 5 meaning half-and-half.

(Shown in randomised order)

[Q4] HKSAR Government

- \_\_\_\_ (0-10)                       Don't know

[Q5] Central Government

- \_\_\_\_ (0-10)                       Don't know

[Q6] Business tycoons

- \_\_\_\_ (0-10)                       Don't know

### Part 4

[Q7-Q10] How common do you think the following circumstances are? Please use a scale of 0-10 to rate, with 10 meaning very common, 0 meaning not common at all, and 5 meaning half-and-half.

[Q7] Self-censorship of news media in Hong Kong

- \_\_\_\_ (0-10)                       Don't know

- [Q8] Media owners or management exerting pressure and trying to influence the editorial freedom of frontline journalists
- \_\_\_\_ (0-10)  Don't know
- [Q9] Local journalists becoming the targets of extralegal intimidation or physical violence when reporting
- \_\_\_\_ (0-10)  Don't know
- [Q10] Hong Kong news media facing difficulties in obtaining information they need for reporting
- \_\_\_\_ (0-10)  Don't know

## Part 5

- [Q11] How adequate do you think existing laws in Hong Kong are in safeguarding local journalists so they can obtain information they want freely? Please use a scale of 0-10 to rate, with 10 meaning very adequate, 0 meaning very inadequate, and 5 meaning half-and-half.
- \_\_\_\_ (0-10)  Don't know
- [Q12] How effective do you think is the watchdog role played by the local news media? Please use a scale of 0-10 to rate, with 10 meaning very effective, 0 meaning very ineffective, and 5 meaning half-and-half.
- \_\_\_\_ (0-10)  Don't know
- [Q13] Overall, do you think there is a diversity of viewpoints within local media? Please use a scale of 0-10 to rate, with 10 meaning very diversified, 0 meaning not at all, and 5 meaning half-and-half.
- \_\_\_\_ (0-10)  Don't know
- [Q14] Compared to a year ago, do you think overall press freedom in Hong Kong has become better, worse or remains unchanged?
- Much better  
 Somewhat better  
 No change  
 Somewhat worse  
 Much worse  
 Don't know

## Part 6

- [Q15] Some have suggested the HKSAR Government as a key player in the suppression of press freedom. To what extent do you agree or disagree with this statement?
- Very much agree  
 Quite agree  
 Half-and-half  
 Not quite agree  
 Very much disagree  
 Don't know
- [Q16] Please rate the attitude of Hong Kong Government officials, including the Chief Executive, when they reply to media inquiries in terms of 0 to 10, with 10 meaning absolutely truthful, and 0 indicates they completely avoid the inquiries.
- \_\_\_\_ (0-10)  Don't know
- [Q17] Please rate the degree of government manipulation of the media in reporting news and information in terms of 0 to 10, with 10 meaning greatly manipulated, and 0 meaning not at all manipulated.
- \_\_\_\_ (0-10)  Don't know

## Part 7

- [Q18-Q21] According to your own experience, how common are the following practices?  
Please use a scale of 0-10 to rate, with 10 meaning very common, and 0 meaning not at all common.  
(Q19-Q21 shown in randomised order)
- [Q18] I practiced self-censorship when I came under pressure
- \_\_\_\_ (0-10)  Don't know
- [Q19] My supervisors or management edited or deleted my article/ news report or rejected my story ideas for fear of offending **business tycoons/consortia**
- \_\_\_\_ (0-10)  Don't know
- [Q20] My supervisors or management edited or deleted my article/ news report or rejected my story ideas for fear of offending **the HKSAR Government**
- \_\_\_\_ (0-10)  Don't know
- [Q21] My supervisors or management edited or deleted my article/ news report or rejected my story ideas for fear of offending **the Central Government**
- \_\_\_\_ (0-10)  Don't know

## Part 8

[Q22] Has the increasing emphasis of “one country over two systems” by central government officials made you uncomfortable in reporting dissenting voices?

- Yes  
 No  
 Don't know

[Q23] Have your supervisors or management ever put pressure on you when encountering news about criticisms toward the government or the opinions of people who opposed government policies, namely asking you to report less/not to report?

- Yes  
 No  
 Don't know

[Q24] How common do you think journalists have been interfered intentionally at work?

- Very common  
 Quite common  
 Half-and-half  
 Quite uncommon  
 Very uncommon  
 Don't know

## Part 9

[Q25] Do you think the following incidents damaged press freedom in Hong Kong?  
(Shown in randomised order)

	Very damaging	Quite damaging	Half- half	Not very damaging	No damage at all	Don't know
(a) The government planned for legislation to regulate fake news.	<input type="radio"/>					
(b) Media tycoon Jimmy Lai is charged under national security law.	<input type="radio"/>					
(c) Senior management of Stand News are charged with sedition.	<input type="radio"/>					
(d) The government requested Google to change search results for national anthem.	<input type="radio"/>					
(e) The government repeatedly condemned media organisations for publishing “misleading” content.	<input type="radio"/>					

**Part 10**

[DM1] Gender

- Male  
 Female

[DM2] Age

- 19 or below  
 20-29  
 30-39  
 40-49  
 50-59  
 60-69  
 70 or above

[DM3] Position

- Reporter/ Translator/ Photojournalist  
 Team leader  
 Assignment editor / Deputy assignment editor/ Photo assignment editor  
 Editor/ Photo editor  
 Deputy/ Assistant chief editor/ Editorial director  
 Chief editor  
 Others, please specify: \_\_\_\_\_

[DM4] Number of years working in the media industry

\_\_\_\_ year(s)

[DM5] Type of media you work for

(Check all that apply)

- Television  
 Radio  
 Newspaper  
 Magazine  
 Online media  
 Others, please specify: \_\_\_\_\_

[DM6] Main section/ page you work for

(Check all that apply)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> General local news                 | <input type="checkbox"/> Financial news                   |
| <input type="checkbox"/> Spot news                          | <input type="checkbox"/> Newspaper supplements            |
| <input type="checkbox"/> Sports news                        | <input type="checkbox"/> Photography                      |
| <input type="checkbox"/> Entertainment news                 | <input type="checkbox"/> Online                           |
| <input type="checkbox"/> International news and translation | <input type="checkbox"/> Others, please specify:<br>_____ |

## End of Questionnaire

Thank you for completing the survey. For enquiries, please send an email to HKJA ([xxxxx@hkja.org.hk](mailto:xxxxx@hkja.org.hk)) or HKPORI ([xxxxx@pori.hk](mailto:xxxxx@pori.hk)).

## 附錄七 顧問團成員名單

「2022 年度新聞自由指數調查」顧問團成員 (排名不分先後)：

- 香港記者協會主席 陳朗昇先生
- 香港中文大學新聞與傳播學院教授 蘇鑰機教授
- 嶺南大學文化研究系副教授 梁旭明教授
- 香港民意研究所主席及行政總裁 鍾庭耀博士

註：顧問團由香港記者協會委任，不設召集人。  
如需投票表決，香港記者協會只佔一票。