

PORI



HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香 港 民 意 研 究 所

最新民意調查
結果發佈會
2024年8月29日

發佈會流程

2

- 世界民意研究學會(WAPOR)年會的啟示
- 香港民研最新發展
- 「香港民研意見群組」網上調查質性意見分析
 - 市民最關心社會問題
- 民情指數第6.41號報告

世界民意研究學會(WAPOR)年會的啟示

3



世界民意研究學會(WAPOR)年會的啟示

4



也許有一天，我們會要求會員
申辦全球或區域、年度或其他
會議，就像申辦奧運會一樣。

世界民意研究學會會長
鍾庭耀



發佈會流程

5

- 世界民意研究學會(WAPOR)年會的啟示
- 香港民研最新發展
- 「香港民研意見群組」網上調查質性意見分析
 - 市民最關心社會問題
- 民情指數第6.41號報告

香港民研最新工作報告

6

香港民研 08/2024 工作報告

一) 七月份民調結果發布 付費項目已上載

特首民望

司長民望

政府民望

社會狀況評價

對各地政府及人民觀感

紀律部隊及駐港解放軍民望

台灣及西藏問題

二) 持續更新民情指數

監察社會民情起伏，並按不同出生地、房屋類型及擁有權、公民活躍程度加以分析

三) 發布2023年新聞自由指數調查

受記協委托，2013年起每年調查香港新聞自由指數

PORI

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE
香港民意研究所

一) 七月份電話民調數據

七月份定期電話調查的付費數據項目已全部上載至香港民研網頁，供市民選購；目前平台的數據產品已超過1,100項（涵蓋15個調查系列41個調查項目），當中893項為免費下載，240項為收費項目；市民加入香港民研成為會員可享半價優惠，最低定價\$100

二) 持續更新民情指數

數字反映，香港出生者的民情指數偏低，最新數字錄得101分，勉強高於正常水平值（100）；而不論是租樓或自置物業者，最新民情指數都相當接近，介乎107至111，有別於以往租住私樓市民的民情指數相對較低的情況。

三) 發布2023年新聞自由指數調查

《2023年度新聞自由指數調查》

7

PORI
HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE
香港民意研究所

香港民意研究所
香港記者協會

合作進行

2023 年度新聞自由指數調查

調查報告

鍾庭耀、彭嘉麗及朱祖良聯合撰寫

2024 年 6 月 18 日

本報告內所有資料的版權由香港民意研究所及香港記者協會聯合擁有。
香港民研積極推動公開數據和技術，以及自由思想、知識和資訊。

- 香港民研繼續受香港記者協會（記協）委託，進行新聞自由指數調查，提問涵蓋新聞自由程度評價、傳媒批評各方的顧忌程度、傳媒面臨的具體問題、法律保障及監察功效等。
- 2023年度報告全文已於8月20日在香港民研網頁發布
- 成功樣本數目：1,007位18歲或以上操粵語的香港居民、251位新聞從業員
- 2023年度新聞自由指數（0至100分）
 - 公眾：42.2分；新聞從業員：25.0分
- 摘要
 - 新聞從業員的新聞自由指數於2019至2021年間接連錄得明顯跌幅，由40.9分急挫至26.2分，至今繼續在低位徘徊。最新錄得的25.0分，更創下有紀錄以來新低。至於公眾新聞自由指數，儘管2018、2019年度曾錄得明顯跌幅，但2013年至今一直游走在40至50分之間，與新聞從業員的數字拉開了明顯差距。

發佈會流程

8

- 世界民意研究學會(WAPOR)年會的啟示
- 香港民研最新發展
- 「香港民研意見群組」網上調查質性意見分析
 - 市民最關心社會問題
- 民情指數第6.41號報告

「香港民研意見群組」網上調查開放式問題 – 市民最關心社會問題

9

- 八月份意見群組網上調查開放式問題
 - 相比一年前，表示最關心經濟問題比率顯著上升15個百分點，創2009年6月以來新高，你估計是甚麼原因？
 - 相比一年前，表示最關心民生問題比率則顯著下跌10個百分點，創2008年12月以來新低，你估計是甚麼原因？
 - 相比一年前，表示最關心政治問題的比率輕微下跌4個百分點，變化並未超出抽樣誤差，你估計是甚麼原因？
- 共有566名12歲或以上受訪者回應以上問題

「香港民研意見群組」網上調查開放式問題 – 市民最關心社會問題

10

- 整理開放式問題回應的步驟
 - 將三組回應透過「PyCantonese」進行分詞 (word segmentation) ；
 - 移除意義不大或只出現一次的字詞、標點符號及中英文單字 ；
 - 在三組回應中分別選取約50個於原始樣本中最常出現的字詞 ；
 - 使用「HTML5 Word Cloud」製成文字雲 (word cloud)

「香港民研意見群組」網上調查開放式問題 - 市民估計關心民生問題比率顯著下跌原因

12

最常出現字詞

經濟 (116)

政府 (107)

改善 (36)

生活 (31)

經濟問題 (26)

^ 括弧內數字代表該字詞於此組別回應中的出現次數



「香港民研意見群組」網上調查開放式問題 – 市民最關心社會問題

14

- **使用Perplexity AI 歸納開放式問題回應**
 - 將上述三個範疇的回應分別上載至系統
 - 指示其將內容歸納成三個組別
 - Perplexity AI以英文回應後，透過DeepL翻譯器直譯成中文
- **請以英文版本為準**

「香港民研意見群組」網上調查開放式問題 - 市民估計關心經濟問題比率顯著上升原因

15

經濟環境惡化

- 許多零售商店倒閉，反映經濟衰退
- 失業和減薪影響了大部分勞動人口
- 經濟狀況被認為是自 2009 年以來最差的
- 通貨膨脹不斷上升，使得日常生活日益困難
- 整體經濟前景仍然悲觀不明朗

政治不穩定及其對經濟的影響

- 《國家安全法》導致投資者失去信心
- 緊張的政治局勢導致人才和資金紛紛逃離香港
- 政府對國家安全的重視掩蓋了經濟復甦的努力
- 中國與西方國家關係惡化，損害經濟前景
- 許多市民認為政治問題蓋過了他們對經濟的關注

個人經濟掙扎與日常生活的顧慮

- 經濟衰退對就業和消費造成直接影響
- 生活費用的增加對家庭預算和財務穩定性造成壓力
- 由於當地的經濟狀況，許多人的消費習慣轉移到中國大陸
- 失業和財務不穩定的恐懼在居民中普遍存在
- 每日觀察到的經濟掙扎，例如商店關閉，更增加了他們的憂慮

「香港民研意見群組」網上調查開放式問題 – 市民估計關心民生問題比率顯著下跌原因

16

經濟優先於民生議題

- 受訪者將眼前的經濟穩定放在較廣泛的社會議題之上
- 生活費用不斷上漲，分散了對其他迫切問題的注意力
- 對失業的恐懼導致對經濟生存的關注
- 對政府效能的失望降低了對生計討論的興趣
- 移民趨勢減少當地人對社會議題的參與

政治幻滅與冷漠

- 對政府的廣泛不信任減少了公眾參與
- 由於擔心發表意見會引起反響，因此不願意討論社會議題
- 許多人認為在當前的政治氣候下，他們的聲音是無效的
- 缺乏真正的代表性導致對公共福利的冷漠
- 威權主義的觀念使公民不願參與社會討論

改變中的社會動態與文化價值觀

- 文化變遷強調個人生存而非集體福利
- 社區參與減弱，導致孤立感
- 鬥爭的正常化降低了解決社會問題的迫切性
- 媒體報導減少，造成對社會問題的錯誤安全感
- 世代變遷導致年輕公民與當地問題的聯繫減少

「香港民研意見群組」網上調查開放式問題 – 市民估計關心政治問題比率輕微下跌原因

17

政治環境與 公民參與的挑戰

- 由於害怕受到《國家安全法》的影響，政治表達受到壓制
- 政府壓迫不鼓勵公民公開討論政治議題
- 公民將穩定視為優先於個人自由，因而產生逆反心理
- 缺乏重大的政治事件，使公眾日益感到冷漠
- 普遍認為政府忽視公民，增加了無力感

公眾對政治的絕望 和冷漠情緒

- 許多人對政治變革深感無望，導致更多人脫離政治
- 由於公民認為參與政治最終是徒勞無功的，因此政治冷漠變得正常化
- 移民趨勢使人們不再關注政治問題，因為關注政治的人都離開了
- 越來越多的玩世不恭導致許多人相信政治狀況不可能改善
- 由於擔心法律後果，人們在討論政治時更加謹慎

影響政治優先順序與 參與的社會經濟因素

- 文化變遷強調個人生存而非集體福利
- 社區參與減弱，導致孤立感
- 鬥爭的正常化降低了解決社會問題的迫切性
- 媒體報導減少，造成對社會問題的錯誤安全感
- 世代變遷導致年輕公民與當地問題的聯繫減少

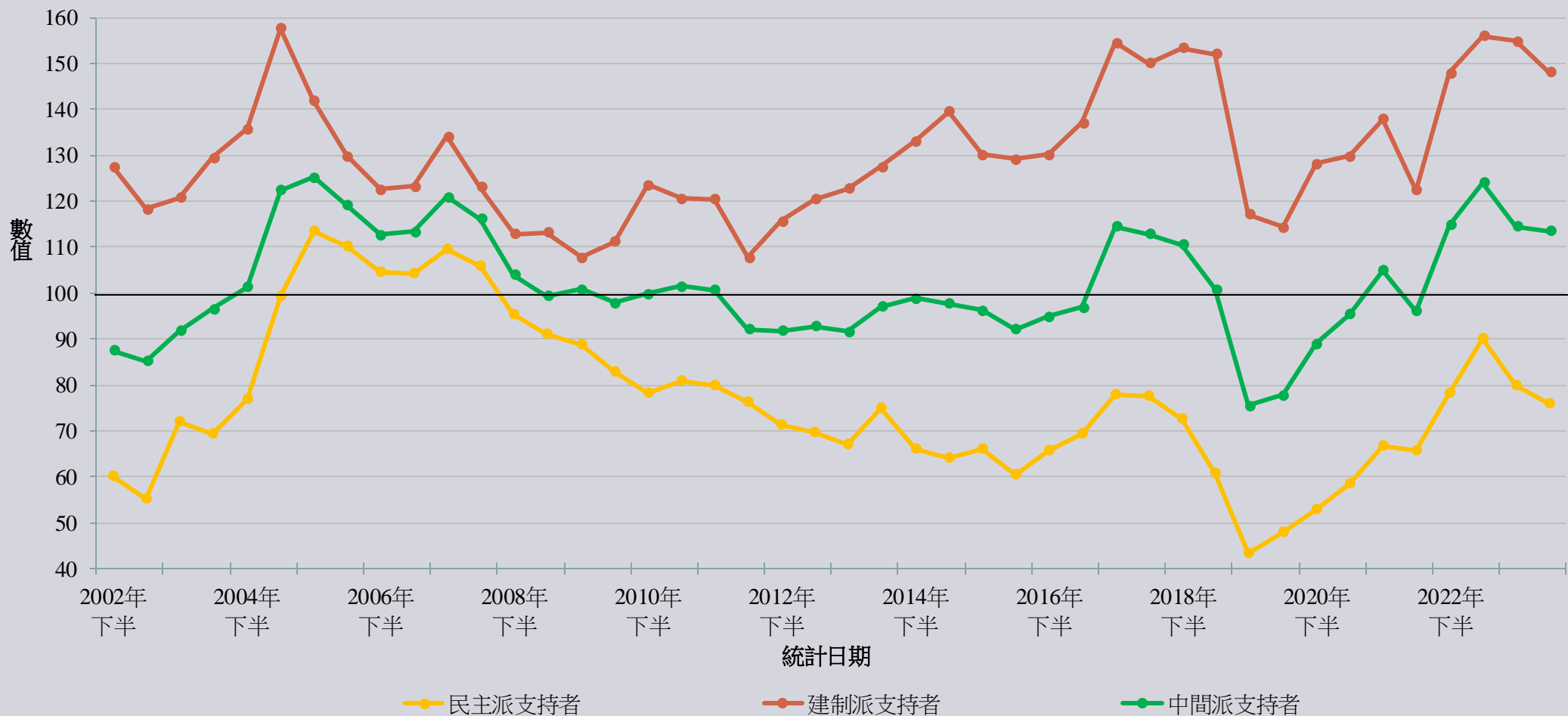
發佈會流程

18

- 世界民意研究學會(WAPOR)年會的啟示
- 香港民研最新發展
- 「香港民研意見群組」網上調查質性意見分析
 - 市民最關心社會問題
- 民情指數第6.41號報告

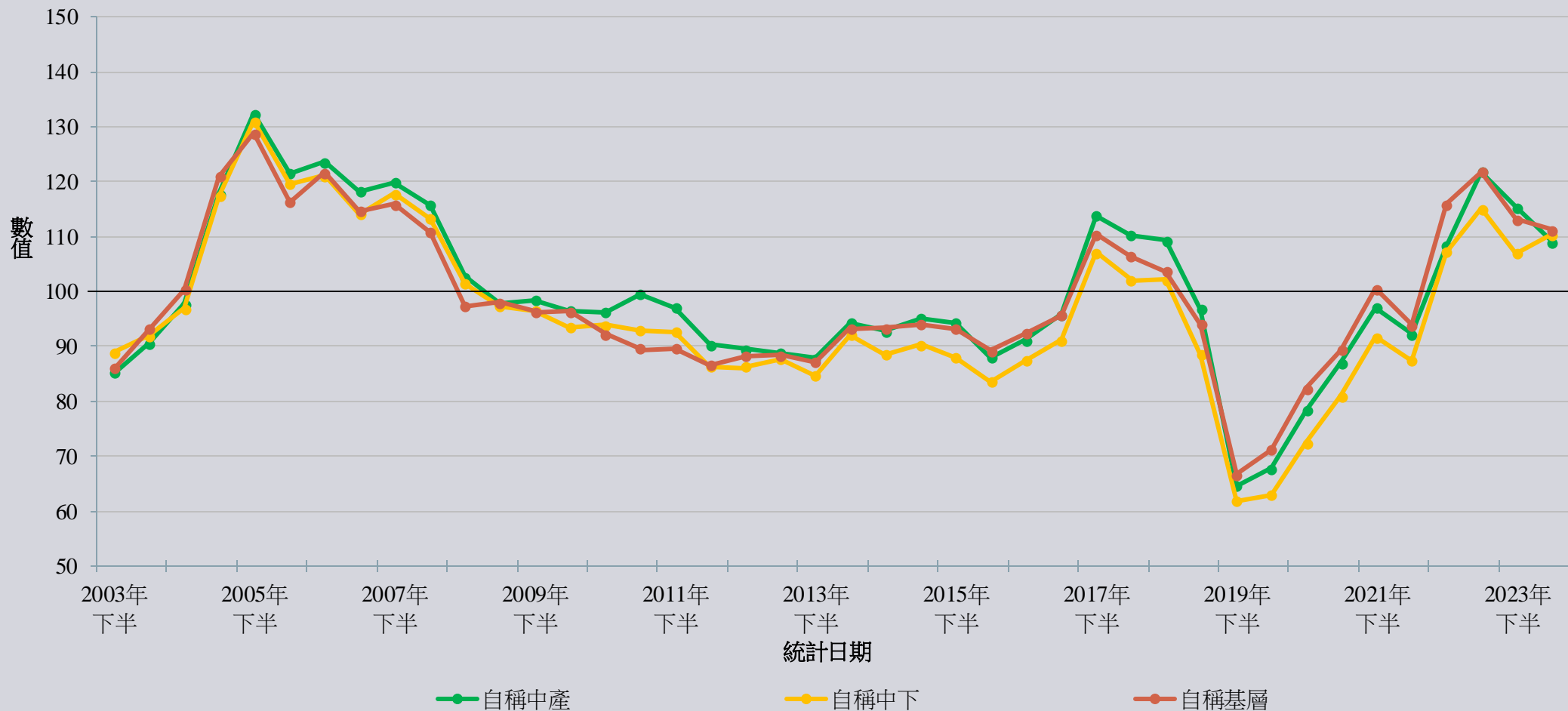
民情指數第6.35號報告 - 民情指數之按政治陣營分析

不同政治陣營支持者之民情指數走勢（2002-2024半年平均數）



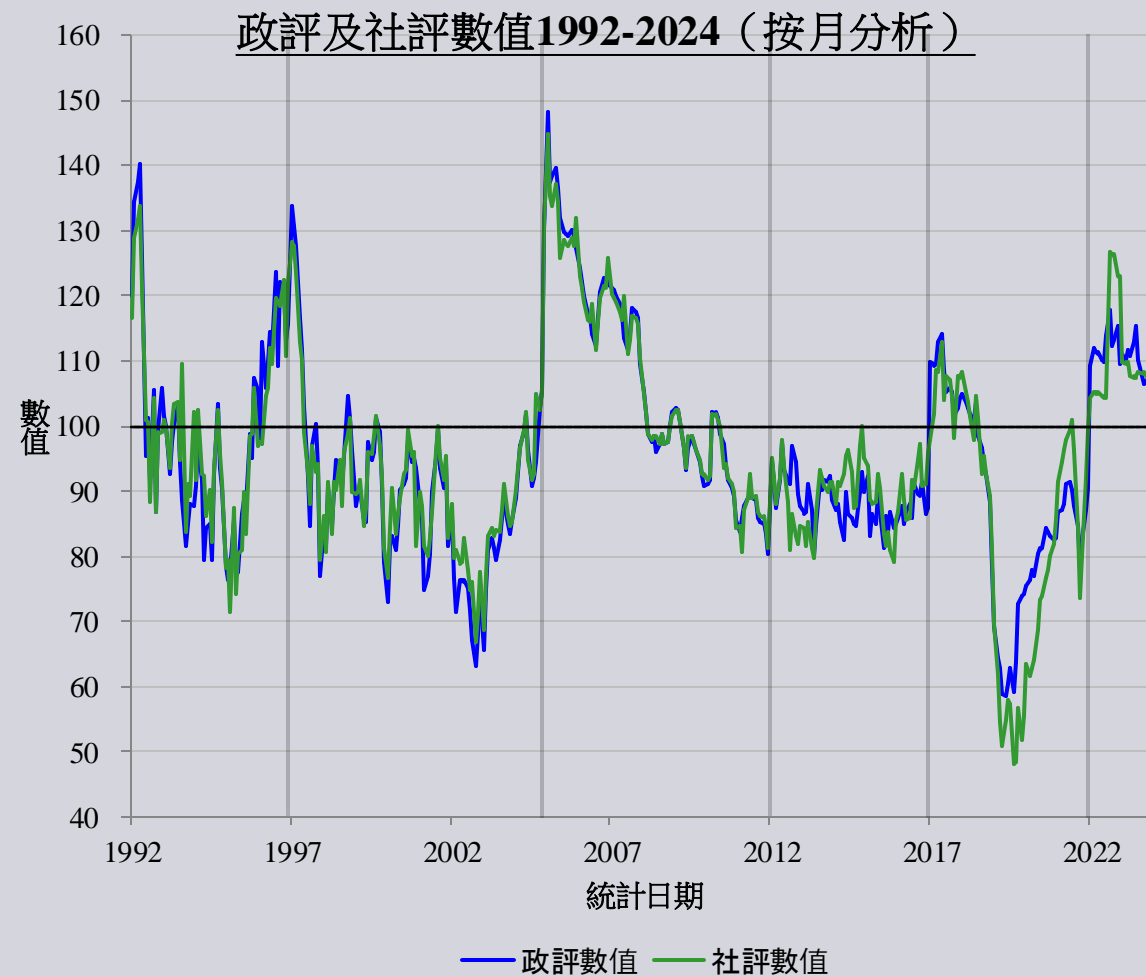
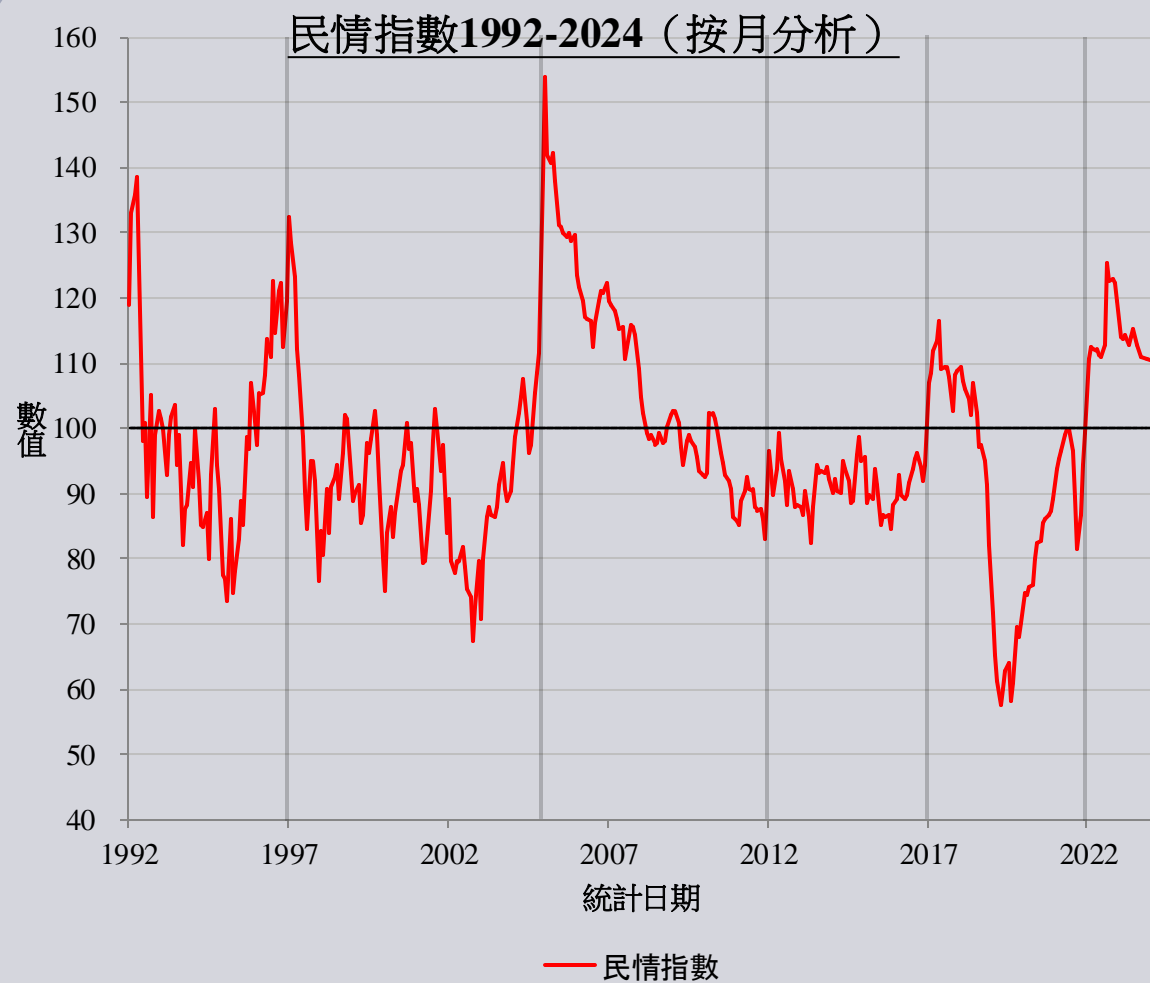
民情指數第6.36號報告 - 民情指數之按社會階層分析

不同社會階層之民情指數（2003-2024半年平均數）



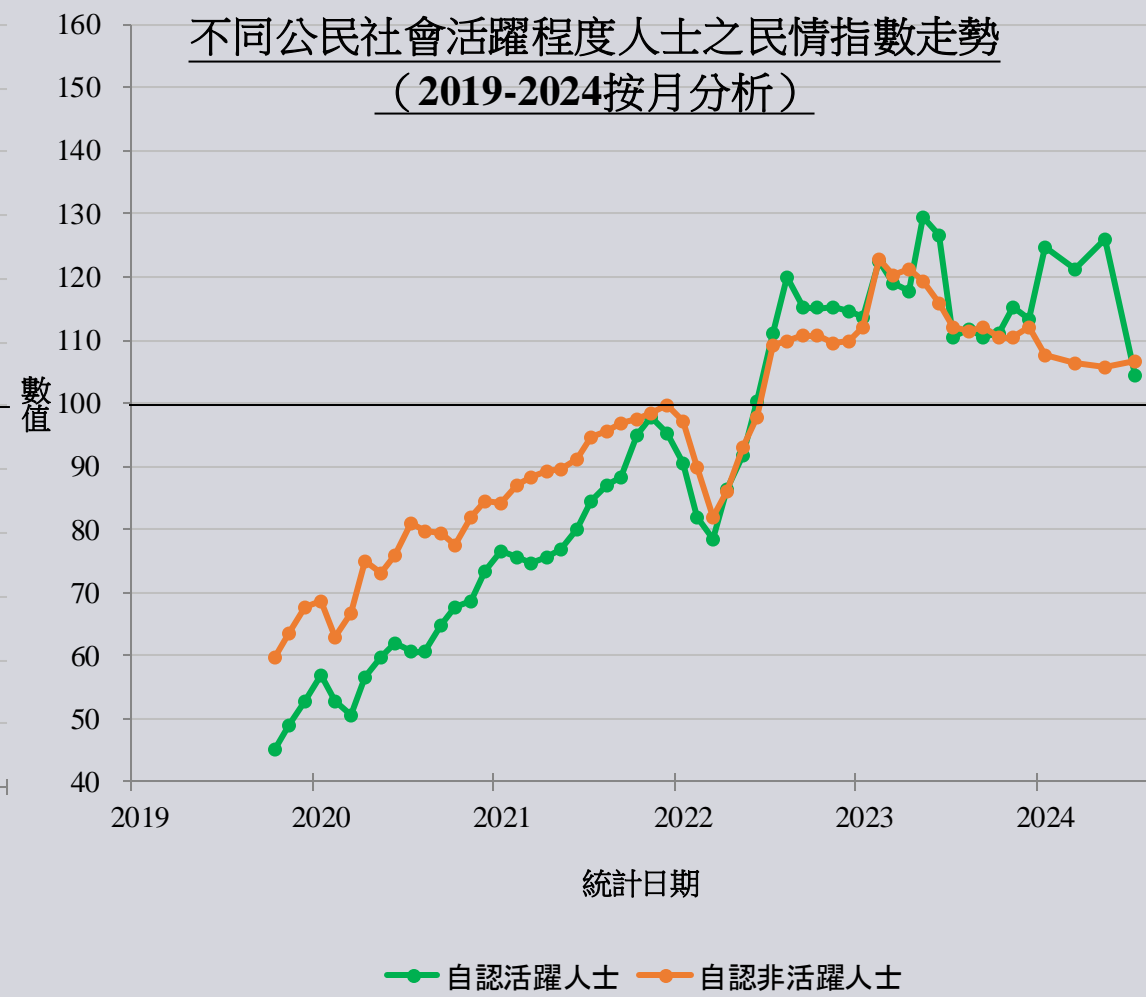
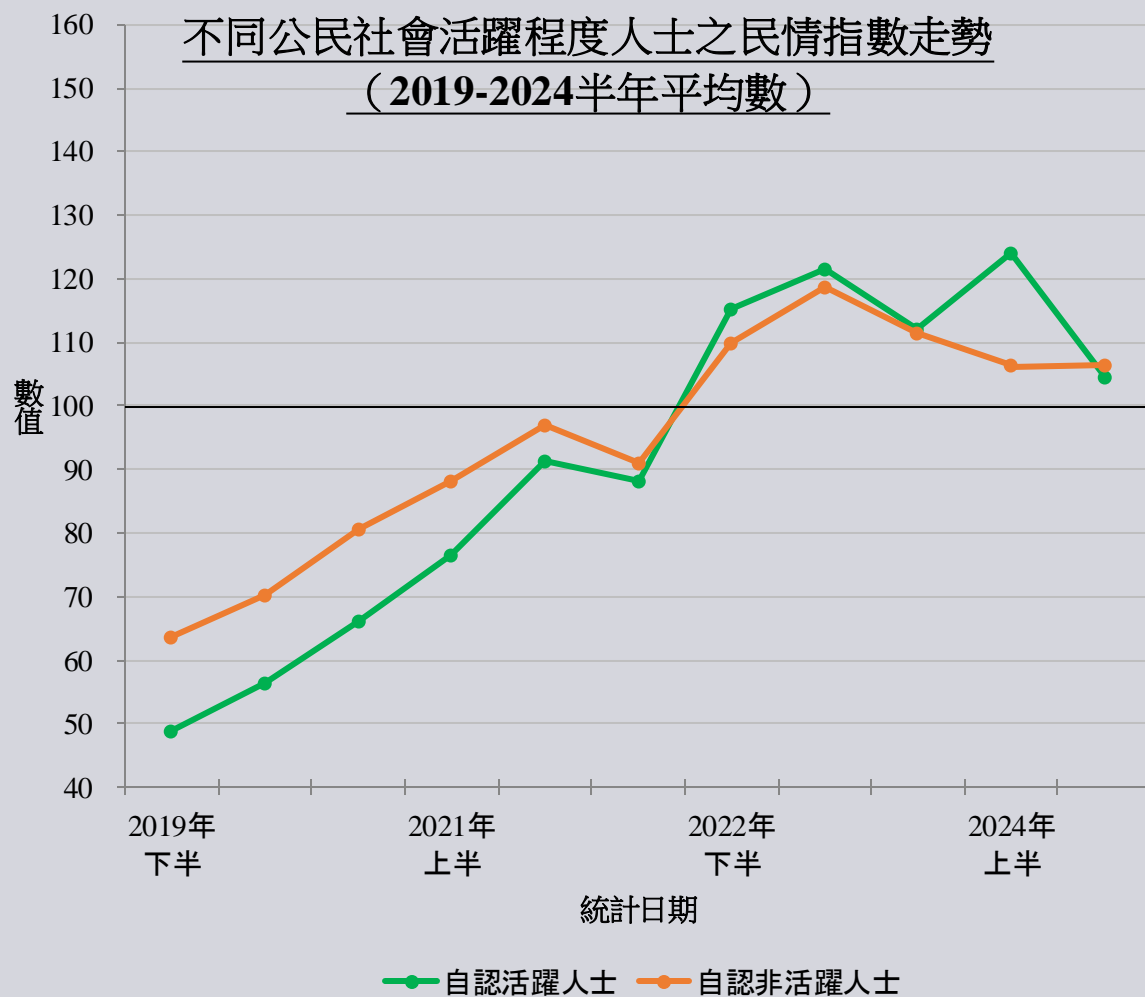
民情指數第6.37號報告 – 民情指數之按月分析

21



民情指數第6.38號報告 - 民情指數之按公民社會活躍程度分析

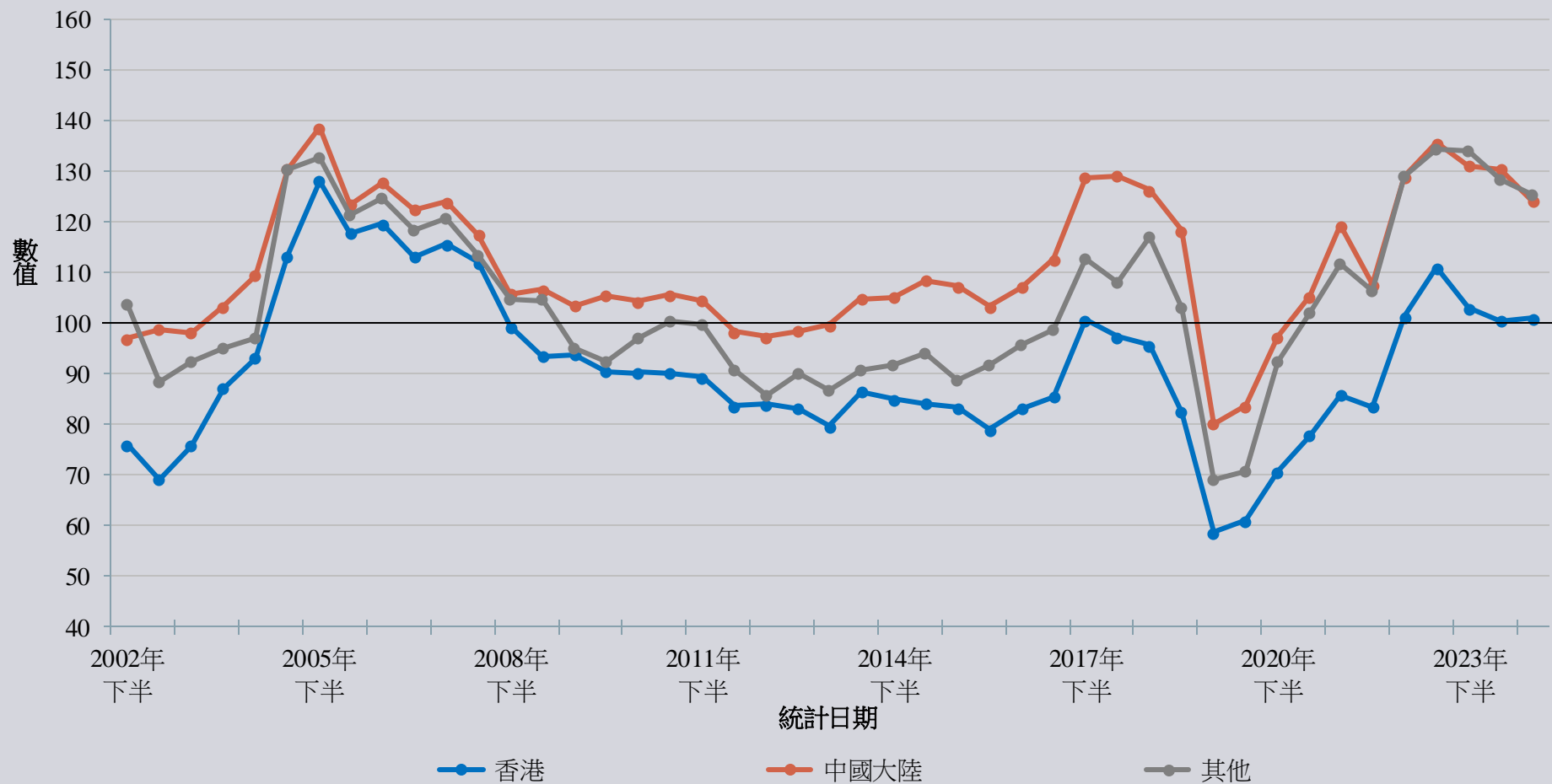
22



民情指數第6.39號報告 - 民情指數之按出生地分析

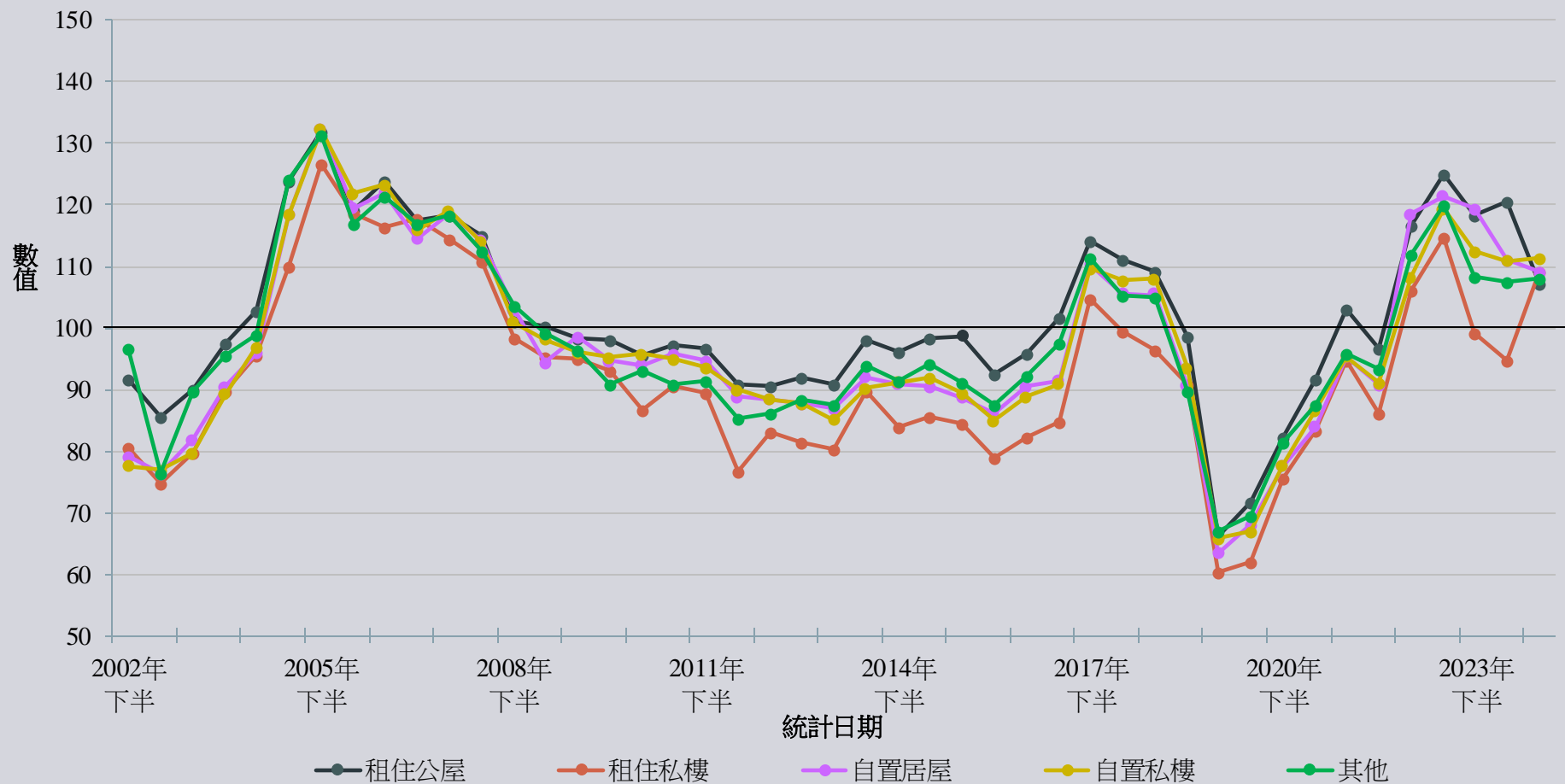
23

不同出生地市民之民情指數（2002-2024半年平均數）



民情指數第6.40號報告 - 民情指數之按房屋類型及擁有權分析

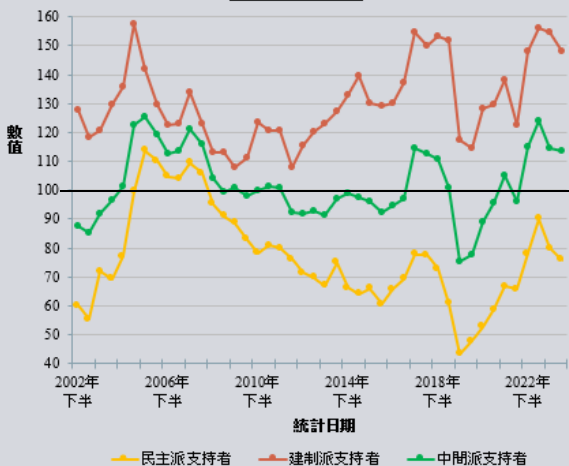
不同房屋類型及擁有權市民之民情指數（2002-2024半年平均數）



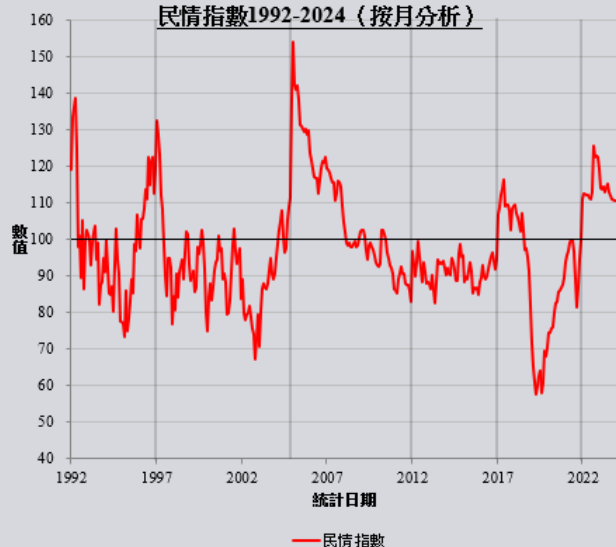
民情指數第6.41號報告 – 綜合圖表

25

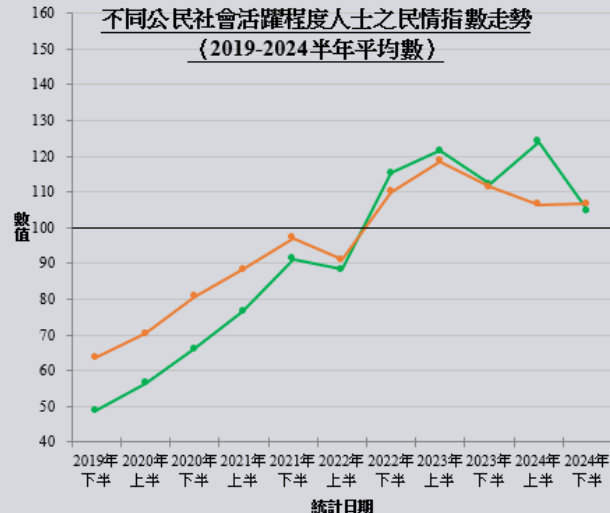
不同政治陣營支持者之民情指數走勢 (2002-2024 半年平均數)



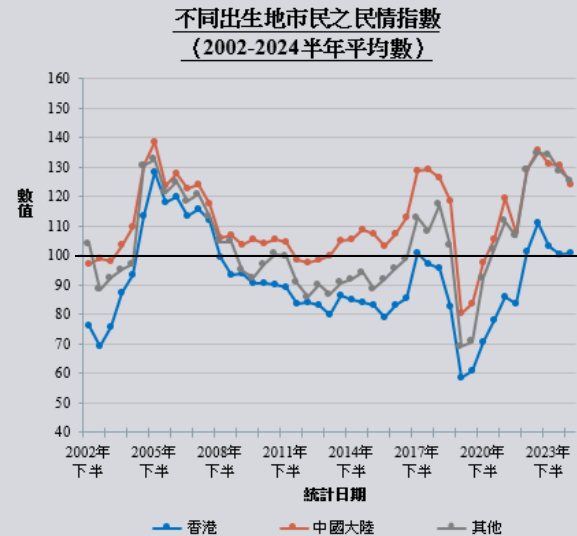
民情指數1992-2024 (按月分析)



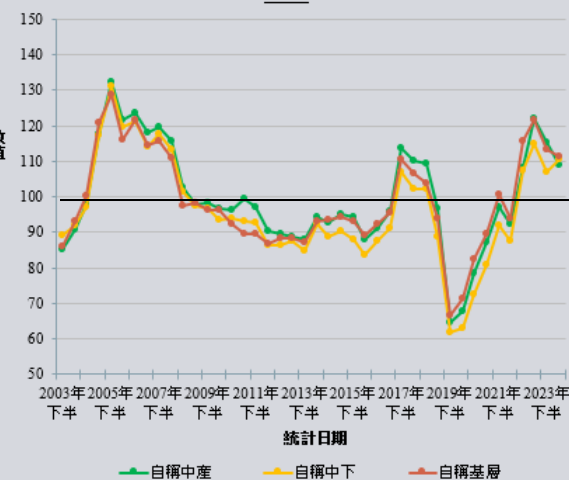
不同公民社會活躍程度人士之民情指數走勢 (2019-2024 半年平均數)



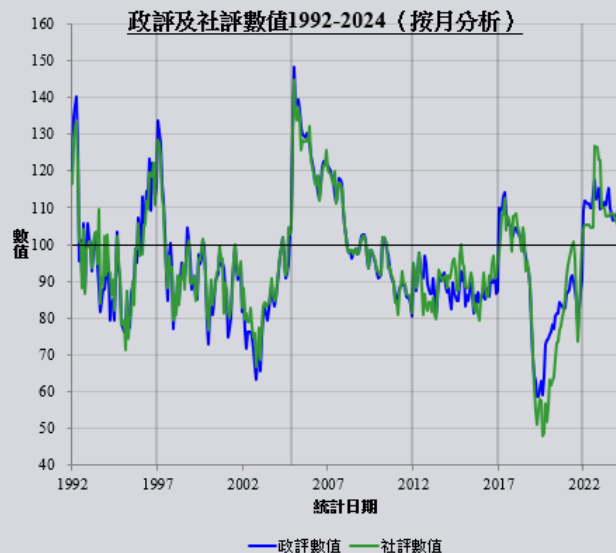
不同出生地市民之民情指數 (2002-2024 半年平均數)



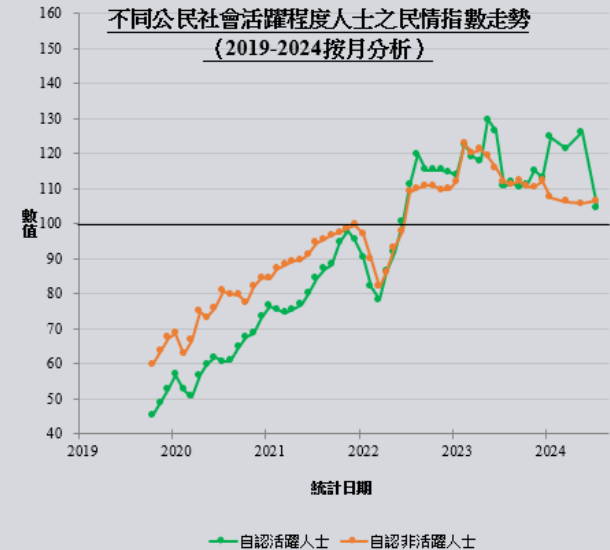
不同社會階層之民情指數 (2003-2024 半年平均數)



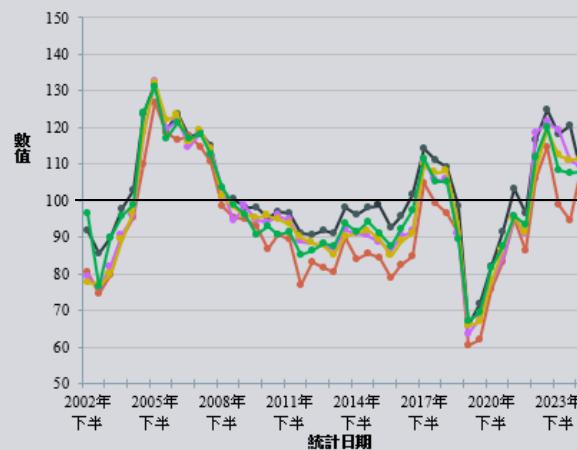
政評及社評數值1992-2024 (按月分析)



不同公民社會活躍程度人士之民情指數走勢 (2019-2024 按月分析)



不同房屋類型及擁有權市民之民情指數 (2002-2024 半年平均數)



民情指數第6.41號報告 – 結語

26

- 從第七次綜合報告中，撇除一次民情指數宏觀分析，五個人口變項（即政治陣營、社會階層、公民社會活躍程度、出生地、房屋類型及擁有權）的變化都呈同步上落，顯示各項民情因素對各個人口組別所產生的作用基本相同。
- 但論及高低層次的話，就以政治陣營支持者和出生地的層次最為分明，尤其是在最近十年，民主派支持者和建制派支持者的差距更長期達到七十分以上。另外值得注意的是，按社會階層、公民社會活躍程度和房屋類型及擁有權的分析中，在最近一次調查中都出現差距明顯收窄的情況，但長遠走勢仍需觀望。