

# PORI



---

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香 港 民 意 研 究 所

---

最新民意調查  
結果發佈會  
2024年10月31日

# 發佈會流程

2

- 香港民研最新計劃
- 網上調查質性意見分析
  - 施政報告即時調查
- 民情指數第6.45號報告

# 香港民研最新計劃：上次彙報

3

- 重組數據查冊平台：即日發放 2024 施政報告即時調查的所有定量測試題目，供市民付費下載，包括施政報告滿意度、施政報告評分、特首評分、特首假設性投票、政治、經濟、及民生狀況評價，以及三項開放式問題質性數據集（包括市民對施政報告期望、市民最關心議題、及盛事經濟
- 推廣慎思活動：10月21日邀請香港民研組群篩選慎思題目，可能包括人口政策和其他在施政報告提及的問題；10月28日，邀請香港民研組群成員參與網上慎思討論；11月初舉辦第二次線上慎思民調
- 開展專題研究：以人口政策為主軸，探討不願生育的原因、認識伴侶的渠道、以及各種環境和性取向因素等影響
- 重整社交平台 and 重新設計網頁：已經開始，會陸續推出
- 優化會員制度：已經確定會讓會員優先閱讀專家評論和民研教材，以及把會員納入民研諮詢機制

# 香港民研最新計劃：最新進度

4

- 重組數據查冊平台：即日起擱置多兩項定期調查，分別為「政治團體民望」及「紀律部隊民望」。連同7月宣佈擱置的「行政會議成員民望」、「六四事件」和「特區成立周年」，總共五項調查。
- 推廣慎思活動：10月21日邀請香港民研組建議慎思題目，結果選擇了「支援照顧者」為慎思主題；11月1日開始邀請香港民研組群成員參與網上慎思討論；11月6日舉辦第二次線上慎思民調；11月28日公佈結果
- 開展專題研究：以人口政策為主軸，探討不願生育的原因、認識伴侶的渠道、以及各種環境和性取向因素等影響，已經開展
- 重整社交平台 and 重新設計網頁：已經開始，會陸續推出
- 優化會員制度：已經確定會讓會員優先閱讀專家評論和民研教材，以及把會員納入民研諮詢機制，預計2025年開始

# 香港民研重新定位

5

## 香港民研 重要公告

PORI  
POLITICAL OPINION RESEARCH INSTITUTE

- 香港民研自 2019 年獨立運作以來經已五周年。研究團隊反覆思考著民意研究於此時、此地的作用。
- 我們回溯了香港民研積累 30 多年的數據。每一項歷史數據，都反映著社會變化，成為現在解讀數據的關鍵比較對象。
- 於是，我們相信數據於今天的價值，也相信唯有繼續做，才能體現數據的重量。

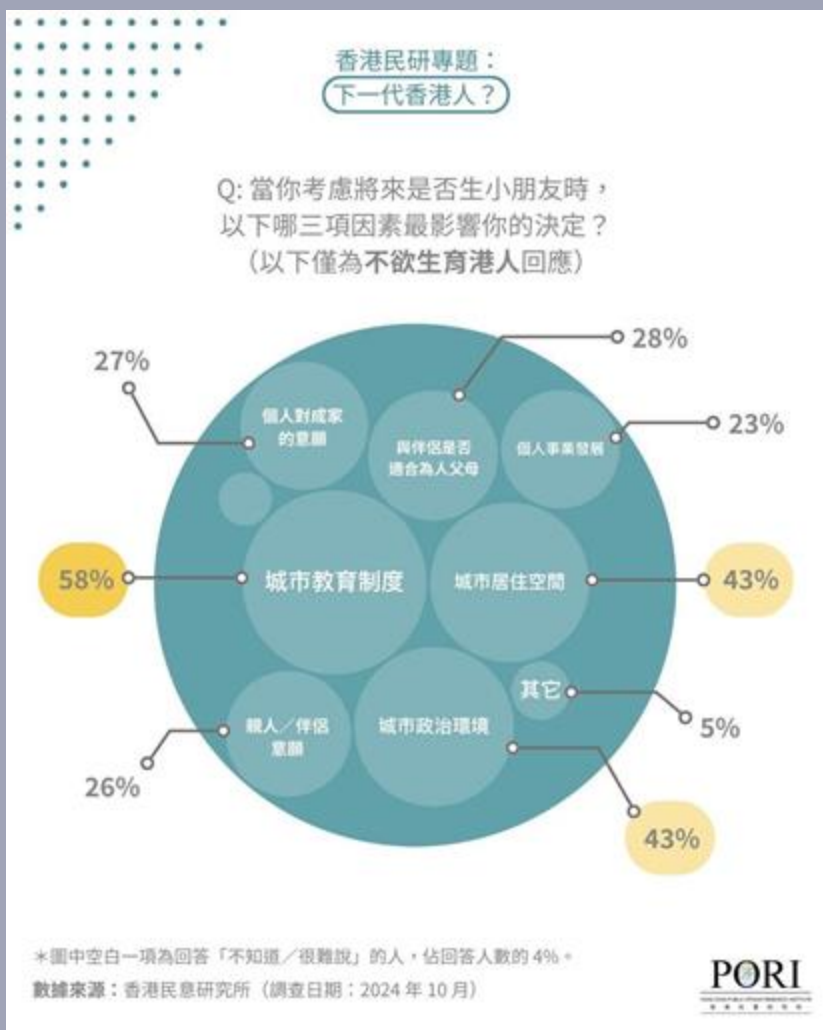
# 香港民研陸續推出五個系列

6

- 1) 特別專題**：不定期的網上調查。民調題目會根據大眾當前關注、政府議程、國際討論而制訂，並務求透過民調數據深化議題討論，令到議題更立體。
- 2) 慎思民調**：香港民研與史丹福大學建立了合作關係，採用史丹福大學慎思民調的模型，進行網上慎思民調，以分析市民對本地政策的意見。
- 3) 國際數據**：透過比較世界各地的民調數據，可以認識國際社會，也能夠對本地的情況有更深刻的理解。
- 4) 民調101**：希望透過淺白語言「講數」，讓大眾更準確理解民調結果，更重要的是如何不被民調結果誤導。
- 5) 客席專欄**：邀請多位在學術界、傳媒界深造多年的人士，定期提供專欄分析和相關創作，希望讓數據被看見與善用。

# 「特別專題」系列

7



- 民研決定除定期電話民調以外，會就特定專題進行不定期網上調查，呼應大眾關注點、政府議程、國際視野等，務求透過民調數據深化議題討論，令到議題更立體。
- 第一個專題，將會是關於政府近兩年力推的生育政策，旨在以數據與讀者探討香港生育率低迷的原因，從生育意願講及教育制度、社交文化、房屋問題等等。
- 是次以「下一代香港人？」為題的網上調查於2024年10月3日至9日進行，以電郵邀請香港民研意見群組內12歲或以上長期在港的香港人參與，共有2,496個有效回應。
- 本周二已透過社交媒體發表首輪結果：「城市教育制度」、「城市政治環境」及「城市居住空間」為港人不欲生育的最主要考慮因素。

# 第二次線上慎思民調：主題篩選

8

主題	政策例子	票數
支援照顧者	提供照顧者津貼、暫託服務、24 小時支援專線等	740
推動減廢回收	增加公共回收物收集點、優化「綠在區區」、倍增廚餘收集設施	718
振興經濟	以盛事經濟、熊貓經濟、「無處不旅遊」、開拓中東市場、啟德體育園啟用等振興本地經濟	704
適切分配公屋資源	鼓勵舉報、收緊富戶政策、鼓勵公屋戶買居屋	658
解決劏房問題	要求劏房業主登記、推出「簡樸房」標準、實施租金管制	631
扶貧	不再以貧窮線界定貧窮人口，而是選定了長者、劏房戶及單親家庭為「精準扶貧」對象	601
規管網約車平台	建立發牌制度、向平台公司施加責任如為乘客購買保險、規管司機只可透過領牌平台公司提供服務	510
鼓勵生育	以派錢、免稅額、房屋等措施鼓勵市民生育	340
推動電動車發展	資助的士及巴士購置電動車、增加充電停車位、寬減首次登記稅	308

● 於10月21日以網上問卷，邀請民研意見群組成員選擇適合討論的主題（可選多項），共收集到1,380份有效回應。以下為最多受訪者選擇的三項主題：

- 支援照顧者 (54%)
- 推動減廢回收 (52%)
- 振興經濟 (51%)

● 因此，我們決定採用「支援照顧者」為是次主討論主題。意見群組成員將於11月1日收到正式邀請參與是次慎思民調，活動日期為：11月6日（星期三）12:00 – 14:00

● 史丹福大學協商民主研究中心將義務提供支援。



# 第二次線上慎思民調：題目初擬

9

- 你認為政府現行的照顧者支援政策多大程度上有效幫助到照顧者？
- 你認為照顧者最需要哪一個範疇的政策支援？請就以下每個範疇給予評分，0分代表最不需要，5分代表一半半，10代表最需要。
  - ✦ 提供經濟援助，例如照顧者津貼
  - ✦ 便利的資訊獲取渠道，例如一站式資訊網站、24小時支援專線
  - ✦ 個人精神健康支援，例如提供輔導
  - ✦ 提供交通出行的便利，例如增加復康巴士服務
  - ✦ 分擔照顧者工作，例如提供暫托服務
  - ✦ 建立對照顧者友善的工作環境，例如彈性工時、特別假期
  - ✦ 其他：\_\_\_\_（自行填寫）
  - ✦ 不知道／很難說

# 定期調查項目變動

10

- 即日起擱置的調查由 3 項增加至 5 項：
  - 行政會議成員民望（於2024年7月初宣佈擱置）
  - 六四事件（於2024年7月初宣佈擱置）
  - 特區成立周年（於2024年7月初宣佈擱置）
  - 政治團體民望（於2024年10月底宣佈擱置）
  - 紀律部隊民望（於2024年10月底宣佈擱置）
  
- 其餘繼續調查而不作公開的項目保持不變：
  - 立法會議員民望、兩岸政治人物民望、國家民族問題（合併單元）、身分認同、國際視野

# 發佈會流程

11

- 香港民研最新計劃
- 網上調查質性意見分析
  - 施政報告即時調查
- 民情指數第6.45號報告

# 施政報告即時調查

12

## ● 施政報告即時調查開放式問題

- 請簡單解釋〔對施政報告〕給予上述評分的原因：
- 對施政報告的其他意見：

## ● 共有976名18歲或以上受訪者回應以上問題

# 施政報告即時調查

13

## ● 整理開放式問題回應的步驟

- 將兩組答案透過「PyCantonese」進行分詞 (word segmentation) ；
- 移除意義不大或只出現一次的字詞、標點符號及中英文單字 ；
- 在兩組答案中分別選取約50個於原始樣本中最常出現的字詞 ；
- 使用「HTML5 Word Cloud」製成文字雲 (word cloud)

# 市民對施政報告所給予評分的原因 #

14

## 最常出現字詞

沒有 (256)

經濟 (146)

政策 (110)

問題 (102)

民生 (90)

^ 括弧內數字代表該字詞於此組別回應中的出現次數



# 已撇除只填寫「沒有」、「沒有原因」等回應

# 市民對施政報告的其他意見

15

## 最常出現字詞

經濟 (17)

政府 (16)

垃圾 (15)

問題 (15)

政策 (14)

^ 括弧內數字代表該字詞於此組別回應中的出現次數



# 施政報告即時調查

16

- **使用Perplexity AI 歸納開放式問題回應**
  - 將上述兩道題目的回應分別上載至系統
  - 指示其將內容以不同方式歸納
  - Perplexity AI以英文回應後，透過DeepL翻譯器直譯成中文
- **請以英文版本為準**



# 市民表達「沒有」或相近意思的原因

17

## 01 缺乏有效政策

- 許多回應者指出，目前沒有任何新政策能有效地解決香港迫切的經濟挑戰。
- 意見強調完全沒有具體措施改善市民的生活條件。
- 有幾位回應者提到，現有的政策未能為一般市民的生活帶來任何實質的好處。
- 回應者對長期以來缺乏創新的社會問題解決方案表示失望。
- 回應者強烈認為政府的提案只是口號，沒有實際應用。

## 02 公共支援不足

- 許多人認為，沒有任何旨在支援弱勢群體（例如老年人和低收入家庭）的措施。
- 有評論指出，對於那些在當前經濟環境中掙扎的人，缺乏經濟援助措施。
- 回應者批評缺乏旨在緩解居民面臨的住房問題的政策。
- 市民明顯期望有更多實質的福利計劃，但施政報告並沒有滿足他們的期望。
- 市民對政府未能充分解決公共衛生和安全問題表示失望。

## 03 與公眾需求脫節

- 許多評論指出，政府並未承認或處理影響居民的主要社會問題。
- 許多回應者認為，政府在制定政策時沒有真正參與公眾意見或需求。
- 普遍的看法是，政府的重點與一般民眾所面對的現實不符。
- 多份回應指出，在政策意圖和結果方面缺乏透明度和溝通。
- 他們認為政府與香港居民的日常奮鬥脫節。

# 市民較常提及的政策和措施範疇

18

## 01 經濟復甦策略

- 受訪者批評政府將重點放在減少葡萄酒稅上，認為這主要是讓較富裕的個人受惠，而非支持經濟。
- 許多人建議直接向低收入家庭發放現金，以幫助減輕經濟衰退期間的經濟負擔。
- 有人呼籲制定有針對性的創造就業計畫，以解決青少年和邊緣社群的失業問題。
- 建議包括透過補助金或補貼來加強對當地企業的支援，以刺激經濟成長與復原能力。
- 回應者強調需要更多超越傳統措施的創新經濟方案，以真正解決當前的挑戰。

## 02 改善社會福利

- 回應者強調有必要增加長者照顧服務的經費，以充分支持香港人口老化的問題。
- 許多人批評缺乏旨在改善精神健康服務和社區支援計劃的新措施。
- 建議包括擴大社會福利，以涵蓋更多弱勢社羣，例如單親家長和低收入家庭。
- 有回應者要求制定政策，為因生活成本上升而面臨經濟困難的人士提供直接援助。
- 回應者要求提供更有效的外展計劃，以確保社會服務能惠及社區內最需要的人士。

## 03 房屋負擔能力措 施

- 許多受訪者對基本住屋單位的概念表示懷疑，認為這只是分間單位的改頭換面，沒有真正的改善。
- 回應者強烈要求制定旨在降低房屋價格的政策，讓年輕家庭更容易擁有自置居所。
- 回應者批評政府未能採取有效措施解決分間單位居住環境惡劣的問題。
- 建議包括開徵空置稅，以鼓勵業主出租空置單位，增加房屋供應。
- 許多人強調，新房屋政策如何真正惠及居住環境惡劣的居民，必須具備透明度。

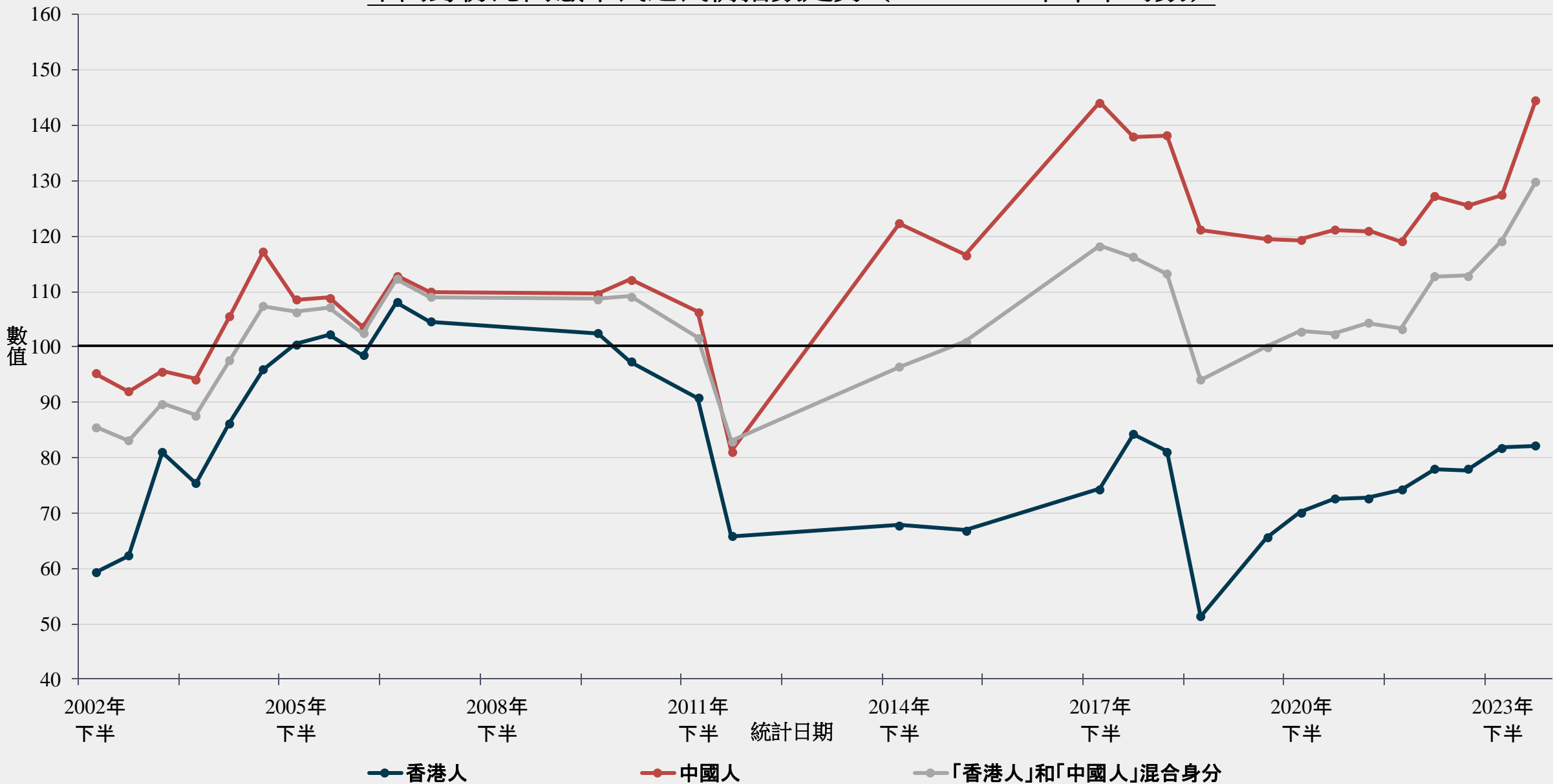
# 發佈會流程

19

- 香港民研最新計劃
- 網上調查質性意見分析
  - 施政報告即時調查
- 民情指數第6.45號報告

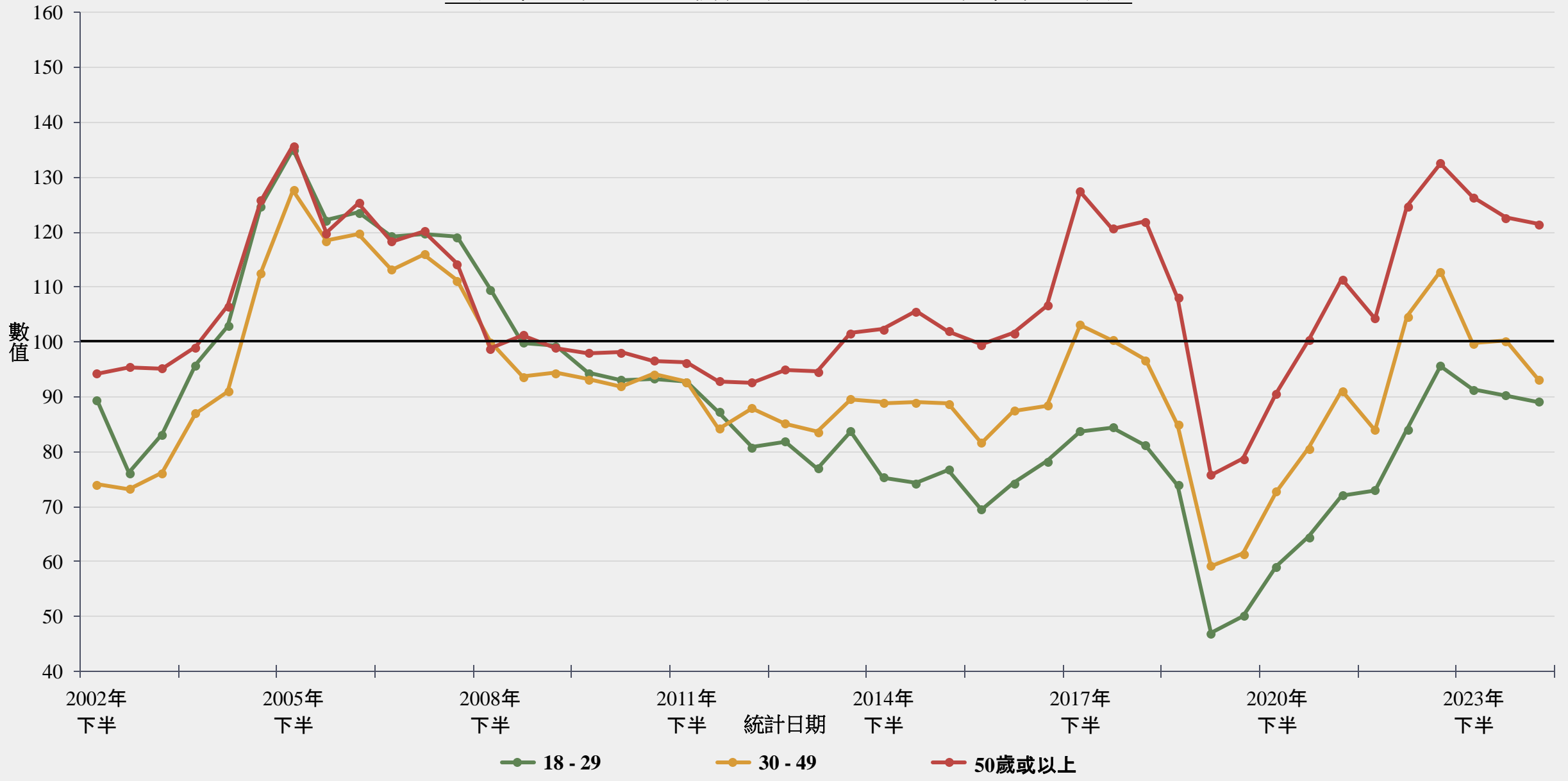
# 民情指數第6.42號報告 – 民情指數之按身份認同感分析

## 不同身份認同感市民之民情指數走勢（2002-2024半年平均數）



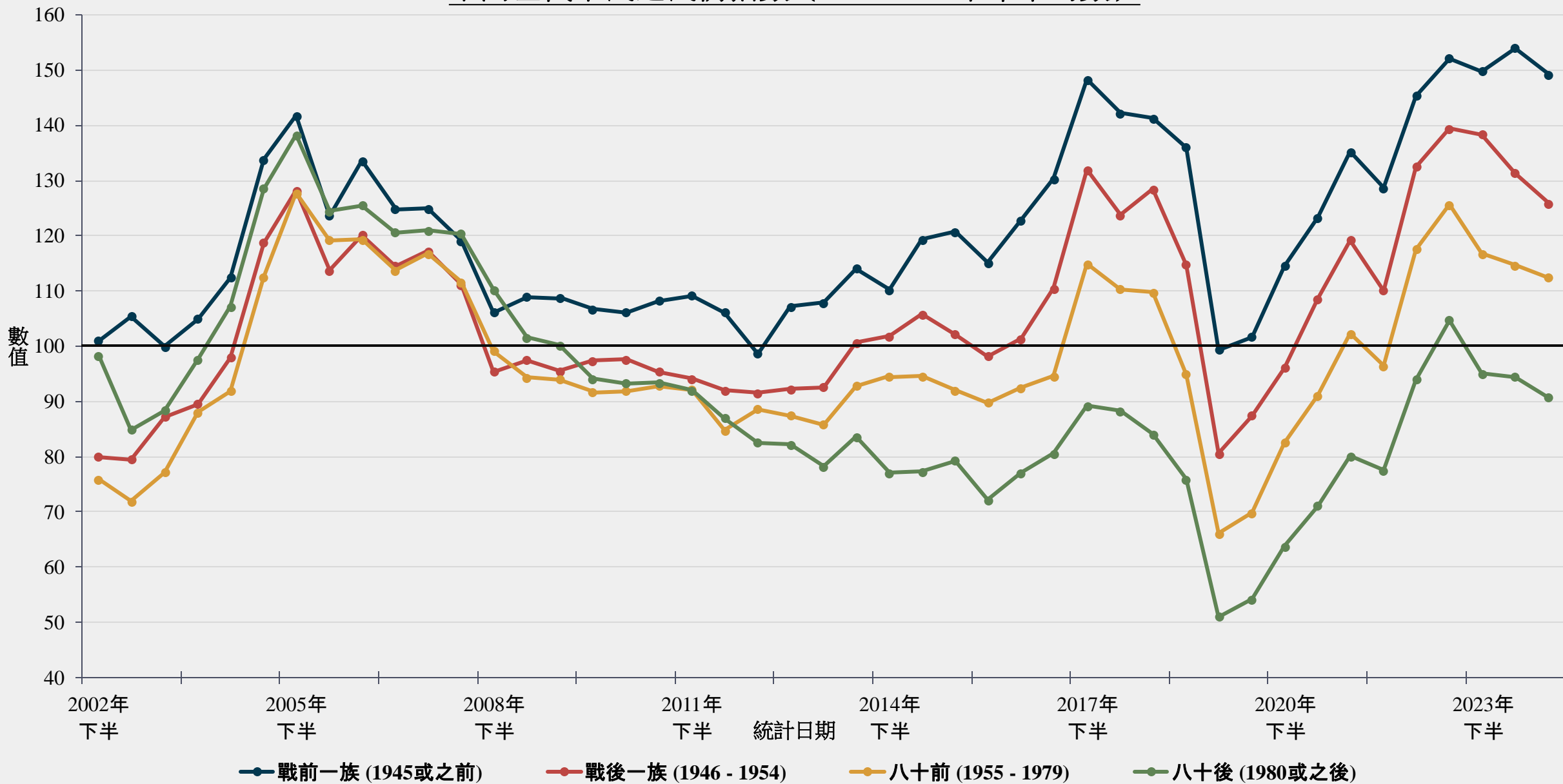
# 民情指數第6.43號報告 – 民情指數之按年齡或世代分析

## 不同年齡市民之民情指數 (2002-2024半年平均數)



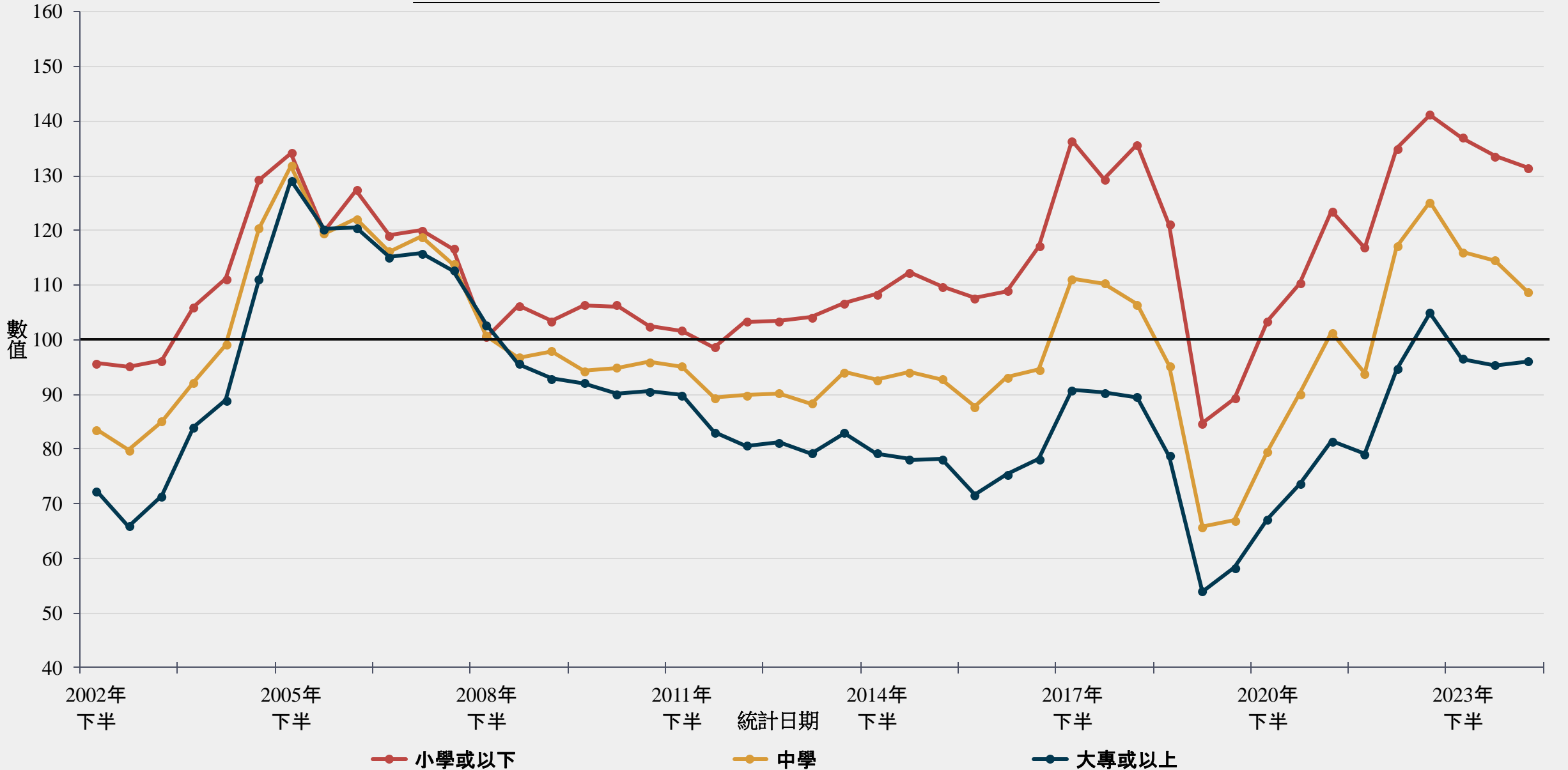
# 民情指數第6.43號報告 – 民情指數之按年齡或世代分析

## 不同世代市民之民情指數 (2002-2024半年平均數)



# 民情指數第6.44號報告 – 民情指數之按教育程度分析

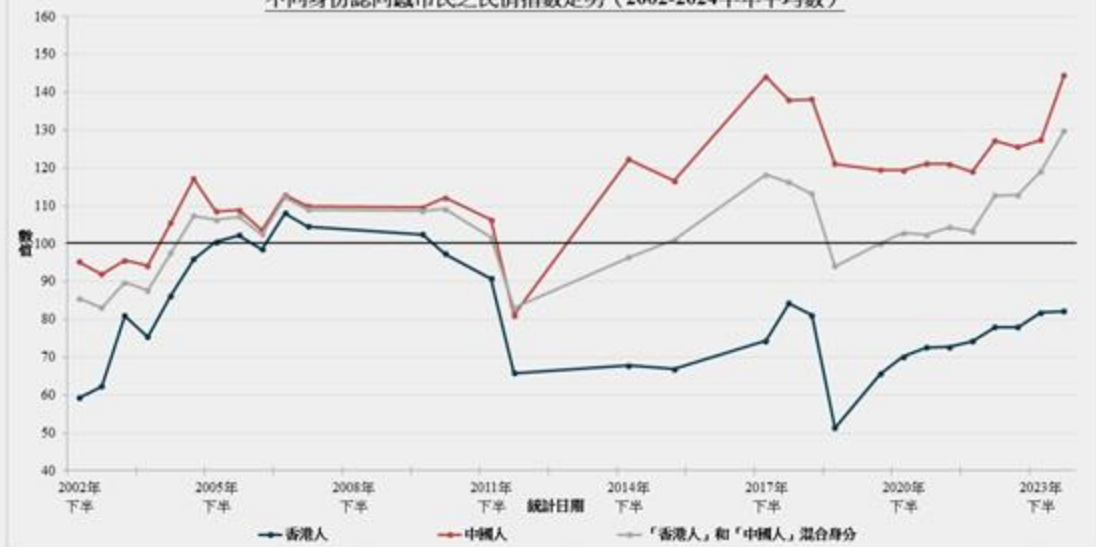
## 不同教育程度市民之民情指數（2002-2024半年平均數）



# 民情指數第6.45號報告 – 綜合圖表

## 民情指數第6.42號報告 – 民情指數之按身份認同感分析

不同身份認同感市民之民情指數走勢 (2002-2024半年平均數)



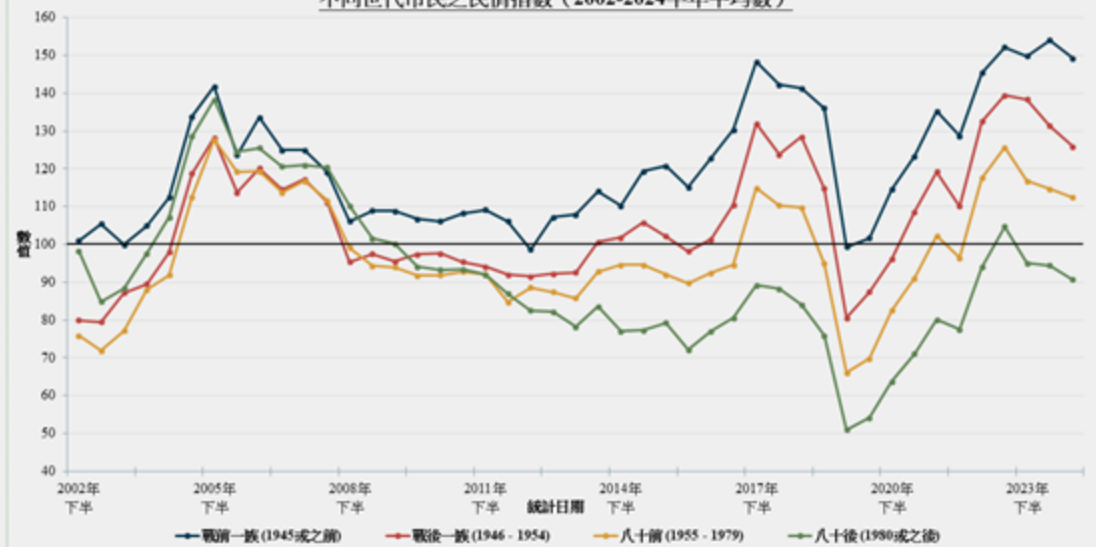
## 民情指數第6.43號報告 – 民情指數之按年齡或世代分析

不同年齡市民之民情指數 (2002-2024半年平均數)



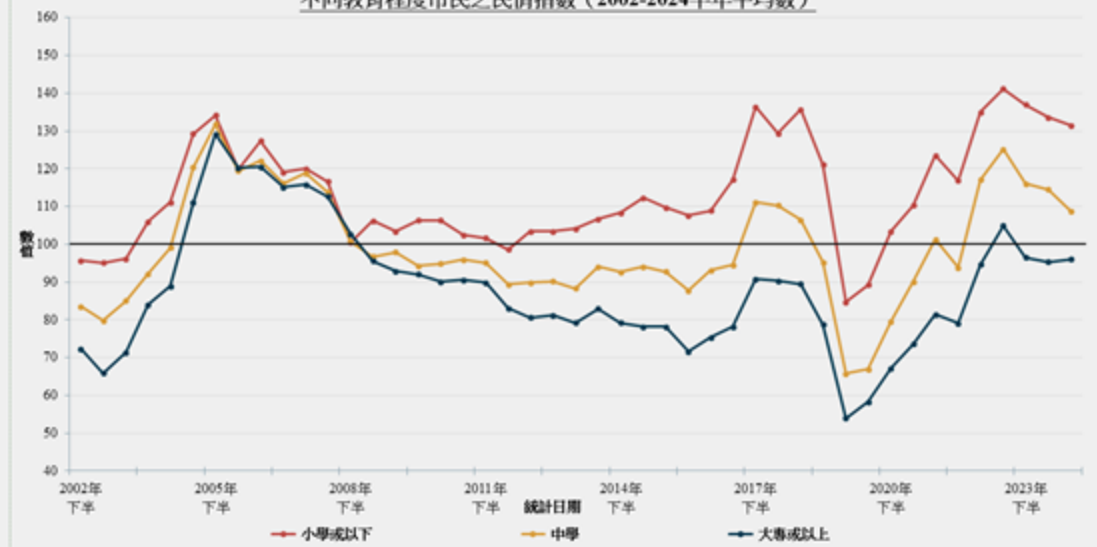
## 民情指數第6.43號報告 – 民情指數之按年齡或世代分析

不同世代市民之民情指數 (2002-2024半年平均數)



## 民情指數第6.44號報告 – 民情指數之按教育程度分析

不同教育程度市民之民情指數 (2002-2024半年平均數)





# 民情指數第6.45號報告 – 結語

- 第八次綜合報告再次確認，**世代差異**和**教育程度**繼續是民情指數最有力的分析，而**年齡**分析也是相當有用。
- 至於**身份認同**方面，由於樣本變小，民情起伏可能變得不夠精準。不過，自稱「中國人」和「香港人」之間的分別，自從2014年起，便一直保持很大的差距。
- 簡而言之，「戰前一族」、自我認同為「中國人」和學歷偏低的組群，心情最為正面。